民國紀元前三年一月創刊
民國廿一年「一二八」停刊廿三年九月復刊
民國三十年十二月停刊三十六年七月復刊

教育雜誌

第三十三卷

第六號

要目

明日之教育……
中國教育民主化之條件……董渭
對「全國教育專業道德規約」的意見 莫仲義
高等教育的使命……陳選善
我國基本教育的五大問題……許公鑑
工業化的鄉村教育……黃敬思
課程的組織……高覺敷
民主化的教學實施……劉百川 朱佐廷
學校行政實驗的綜合研究……王秀南
吳稚暉先生之教育雜談……周雲青

民國三十七年六月

商務印書館發行

投稿簡則

一、本雜誌包括論著實驗研究報告新著評介教材介紹教育文藝及教育文化新資料等項，一律歡迎投稿。

二、來稿篇幅以五千至七千字爲原則，請用有格稿紙黑色或藍色墨水繕寫清楚，字跡勿草率及塗改，並加標點符號。

三、譯稿請附寄原文。

四、來稿如附有圖表者請另以白紙用黑色筆繕繪附入，俾便製版。

五、投稿人在來稿後，請附告簡歷，著作，及通訊地址。

六、來稿選刊與否，均於決定後函復；其未經選用之稿，經投稿人預先聲明並附足郵資者，可以照退。

七、選刊之稿，概酬現金，稿費於刊出後一個月內按來稿所列地址匯寄。

八、本社對來稿有增删之權。

九、來稿一經選刊致酬，其著作物所有權卽歸本社享有，投稿人不得再在他處發表。

十、凡曾在他處（不論何種刊物）發表之稿，本社概不重刊，請勿投寄。

十一、來稿請逕寄上海河南中路商務印書館教育雜誌社收。

不許轉載

教育雜誌 第三十三卷 第六號

民國三十七年六月初版

每册定價國幣肆元

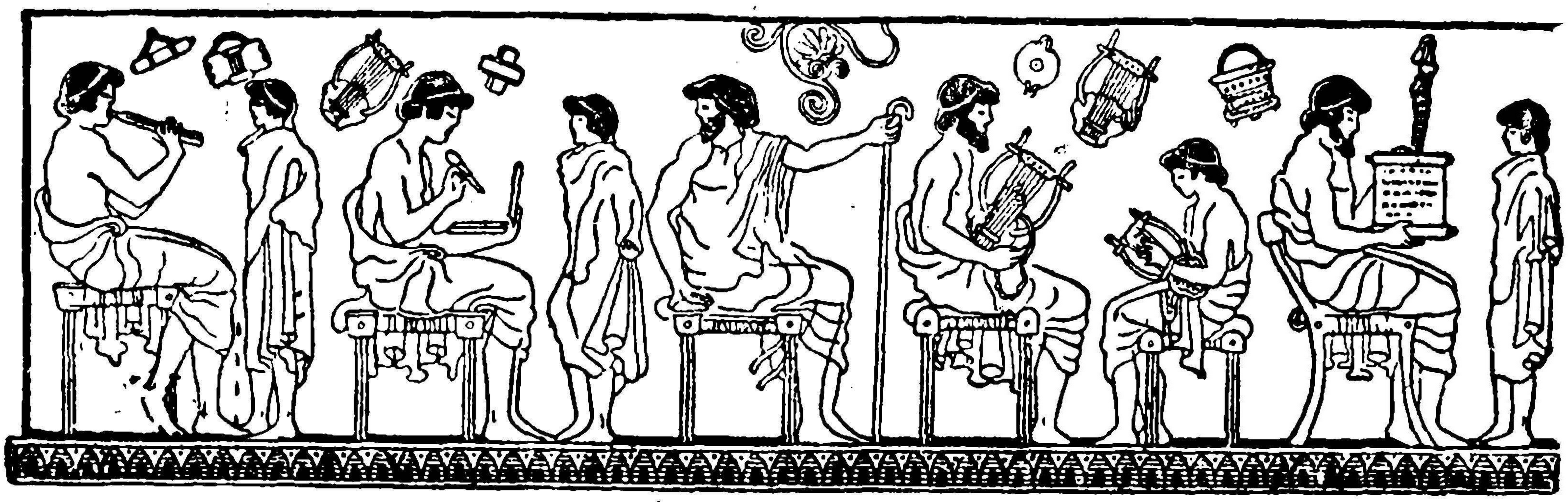
印刷地點外另加運費

編輯者 趙廷爲 李季開

發行人 朱經農 上海河南中路

印刷所 商務印書館 印刷廠

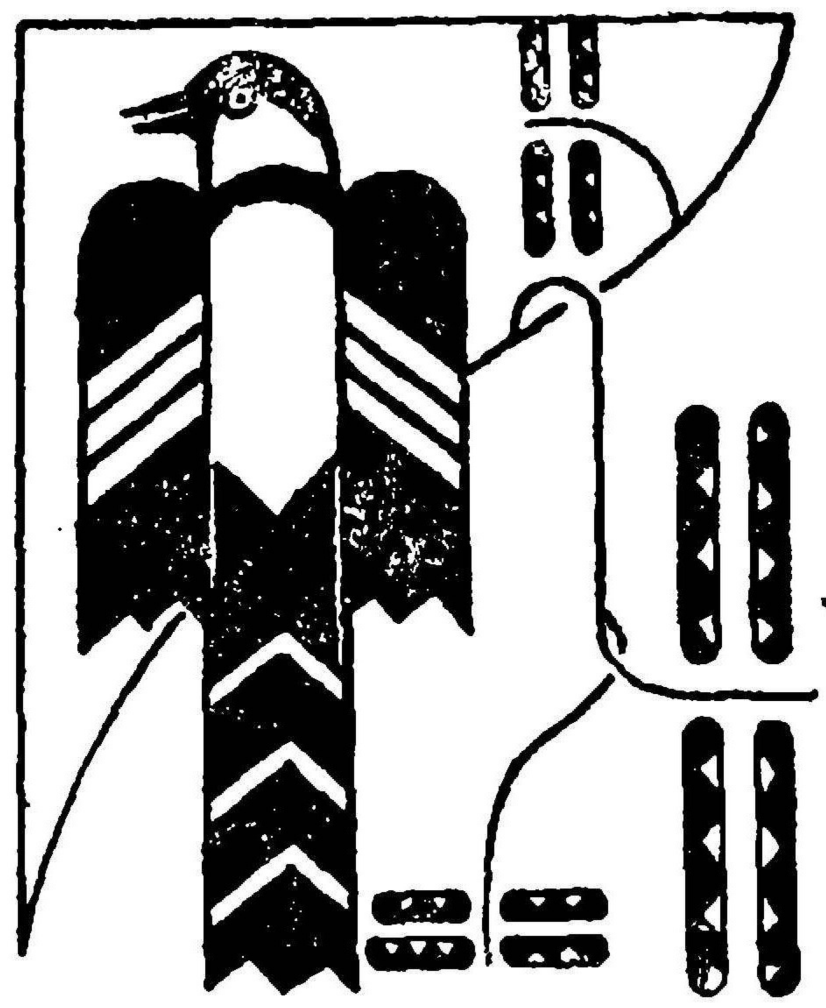
發行所 各地 商務印書館



教育雜誌第三十三卷第六號目錄

民國三十七年六月一日出版

明日之教育……林仲達……一
中國教育民主化之條件……董渭川……五
對「全國教育專業道德規約」的意見……莫仲義……一二
高等教育的使命……陳選善譯述……一五
調整中等學校制度芻議……胡蔭瑗……一九
我國基本教育的五大問題……許公鑑……二一
工業化的鄉村教育……黃敬思……二八
課程的組織……高覺敷譯……三三
民主化的教學實施……劉百川 朱佐廷……三八
學校行政實驗的綜合研究……王秀南……四三
論改革縣政與發展地方教育……葉島……五一
編造地方教育輔導標準的一條新途徑……黃明宗 周漢……五四
吳稚暉先生之教育雜談……周雲青……六〇
二十年來的新聞教育……儲玉坤……六二



明日之教育

林仲達

由魚類化爲蛙，由毛蟲化爲蝴蝶，由猿變爲人，這種變化，如果稍微有點科學常識的人，那末，誰也懂得這生物進化的道理，依此來理解一切自然現象與社會現象的運動變化和發展的規律，並沒有什麼可驚異。其實，人類教育的進化，又何嘗不是如此呢？

我們現在生活於二十世紀的世界，自稱爲「萬物之靈」與「天之驕子」的人類，往往健忘了大約二十萬年乃至五十萬年前我們的老祖宗的一切生活。我們雖不能把時光倒流，或者無法使歷史重演，可是我們卻能根據各種科學研究的結果，可以由已知到未知，由已然到未然，即鑑往知來，預測一切可能變革的傾向，而教人們走上光明自由幸福的道路。

我們可以推斷原始社會的人類過的是怎樣一種生活。他們那時候吃的東西大概是採集天然的產物，從事遊獵和捕魚，日出而作，日入而息，既無匱乏的憂慮，亦還沒有所謂「屯積居奇」的念頭。他們用的器具大概是極粗陋的木製的和石製的工具，換句話說，他們在與自然界相鬬爭（即「人與天爭」）的過程中，僅憑藉一些簡單的勞動經驗和知識，能利用碎石片、樹幹和動物骨片等天然的工具來應用。

在這樣原始經濟的社會活動中，他們的孩子由於集團生活的要求，都只是學習這種生活方式，亦可以說是受這樣一種教育（廣義的）這種原始的極幼稚的教育行動，從現代眼光看來，未免有些可笑，然而這時期教育的特色，卻很值得我們注意的。他們生活的目的，簡簡單單祇是生物學上的個體的維持和種族的保存。他們爲了個體和種族的生存及發展，就不能不參加社會的生產活動，與自然界相鬬爭，即以集體的力量去改變自然界的位置、形態、性質和關係。因此，就不斷地相互學習關於自然社會及勞動底實際知識和經驗。

漁和獵是那時候社會的二大生產勞動，他們大家從事生產勞動，也大家分享勞動的結果，根本沒有不勞而獲的人，亦沒有勞而不飽的人。勞動不僅是生活的手段，而且是人類的第一義務。勞動解放了人類的雙手和頭腦，同時發展了人類的性質，使人類逐漸採取文化產物的語言形式，由運動語變爲姿勢語，更由姿勢語轉變爲具有社會意義的信號的發聲語。

語言本身祇是文化的原始形式，它與思維同是社會生活實踐的結果。人類的語言和思維發達了，遂能自覺地創造簡單的象形文字或符號，用以記載事物，並傳遞經驗和知識，使人類的思想發展到更抽象的形式，於是逐漸走上智慧解放的途徑。關於這一層，我們意味着人類最初的教育是起於人類在生產勞動與社會生活實踐過程之中，從事傳遞與創造關於解決生存問題之最必需的知識、技能、態度和理想。它

在本質上，就是人類通過勞動，作用於自然界，轉而影響到自身的發展底一種自己解放運動。

若從最廣義說來，原始社會人類的生活實踐是生產勞動，又是生活之教育。他們從做上學，從學上教，做學教是相聯繫的。既無專門販賣知識或出賣勞動力的所謂「教書匠，」亦無納費求資格的所謂「學生，」大家在社會生活實踐中，互學互教，滿足各人的要求。簡而言之，他們的教育祇是獲得生活資料之實用的普遍的平等的教育。

到了牧畜及栽培的發明與鐵的發現，他們藉着犂耕與牧畜，得到人工的食品，於是人類生活史上就起了重大的變動。因為人類生活環境之複雜，意識形態亦隨之而起了變化，便產生了新行為的模式，能創造工具，發明工具。由於這些生產技術的進步，使勞動力急劇增加，足以生產並維持其自身所必要以上的生活資料，這是教育變質的大關鍵，亦就是人類社會不平等的階級的開端。這時期社會從事生產的大多數人之外，而其他一部分人，為了發展社會的生產力，處理一切政治的、軍事的和文化的生活，不能不從直接的勞動過程中退出來，而成為生產的指揮者（如族長，）軍事和政治的處理者（如酋長，）以及文化的掌管者（如僧侶等。）

從此，精神與勞動分了家，勞心者便是統治者，勞力者便是被統治者。哲學史上「知」「行」的對立矛盾的問題，便是反映着社會階層的對立性。在教育領域中，就是所謂「文化教育」與「職業教育」的對立，「普通教育」與「義務教育」的對立，乃至教育的「理論」與「實踐」的矛盾，教材與教法的矛盾，等等。大概而言之，從教育與生活脫了節，形成對立以後，教育已不是所謂「生活之教育」或「生活影響生活之教育」或「為着適應生活需要教育」等的涵義了，它乃是一種貴族特權階級或閒暇階級的專利品，而從事生產勞動的，大都過的是奴隸生活，根本無教育之可言。而且貴族特權階級為支配奴隸從事生產的目的，必然採取愚民囿世的教育政策。考察西洋古代希臘、羅馬的整個文化只是建立在整千整萬的奴隸勞動的經濟基礎之上，便是一個鐵證。當時希臘有閒的支配階級——自由民階級，其自身不必參加生產勞動，於是從自由修養之中，發生了對於人間理性探求的興趣，完成了人類求知的第一個有效的方法，卽所謂「形式邏輯」——

在歷史上，這時期的教育，因為社會開始分化了階層，而勞動、教育、生活三者亦就日趨分離，互相對立着。同時，社會的支配階層為了自己的利益，遂對實際生活的學習過程，作完成一定的政治意識和目的之支配，於是形式的教育或學校制度便在這個時期產生。形式的教育制度一經確立，那末，人類的教育必然失去了它的原始意義，同時，教育的對象，亦縮小了範圍，這就意味着教育的階層性和非實用性。它已不是氏族全體對自然鬭爭的共同生活的手段，只是少數特殊的支配者集團用以變化並型定另一部分人羣的思想和行動底文化支配之工具。它不是幫助人們社會實踐活動，或教人怎樣由認識客觀世界發展的規律，把握住社會進化的契機，努力去變革現實的環境，或者在變革現實環境的過程中而改變了自己。恰恰相反，它變成了治者對被治者的一種文化支配的手段。總括起來說一句，這時期的教育，祇是階級的奴隸的及貴族的教育，不是全社會的「生活之教育」了。

自從西洋產業革命以後，機器的生產，破壞了家庭手工業時代的自然貨幣經濟，而形成國際的信用經濟。同時，工業革命的烽火，燒掉了那反映封建社會關係的手紡車上的文化，由這背景所產生的教育，很明顯地是一種商品化的階級化的資本主義的教育。這種教育的特徵，就是所有者與所無者的對立，勞心與勞力的對立，勞心的屬於所有者，勞力的屬於無所有者。所有者為獲得政治的支配權，故需要普通教育，為養成一般有效的馴良的供其驅使從事生產的勞動者，故需要所謂「義務教育，」更為直接施行「仁政」的教育政策，而間接卻收獲更

多利益之目的，故有救濟失學青年之一般勞動補習教育和社會教育。一般地說來，資本主義時代教育之目的是由個人自由主義和產業本位的現實社會關係所決定的。你有所有權，你便有教育權。教育在本質上仍只是教人維持資本主義社會生產的秩序及効忠於豪商巨賈而已。

在近代資本主義國家中的高等教育及學術研究，顯然是整個支配於金融界的巨頭，這是無可諱言的事實。為求生產技術的進步而增大所有者利潤之目的，資本主義的社會就必須創設各種的科學研究所，以促進科學之發展，使生產技術日益進步，工作效能日益增加。同時，要供給各部門生產勞動者集團之監督及管理的人員，並為了工業原料的獲得，商品市場的擴大，與貿易運輸的便利，就不能不有各種各樣的高級工商業專科技術學校和大學。總之，在資本主義制度下的科學教育和科學研究，都祇是以所有者自身的利益為第一，科學研究與勞動過程截然分開，智力勞動和體力勞動間的對立性很明顯的存在着。科學研究僅僅成為一定的少數人的專業，一般勞動者自身還未能將自己造成優越的性質，把過去歷史所遺留下來的落後性的文化技術水準，提高到工程師技術的水準；換言之，即使勞動者由於自身的解放，而達成其智慧的不斷生長和人格的自由發展。同樣，科學研究的成果，亦是儘先為所有者的享受，所謂科學為廣大勞苦民衆而服務，還不過是一種仁政的點綴罷了！

但是，從另一方面看來，近代西洋資本主義國家裏的教育隨着工商業社會經濟的發展，力反封建主義的思想與高調民主自由和科學的精神，卻又是值得我們教育工作者特別注意的。尤其是在這一次世界大戰時期，歐美民主國家教育之反法西斯獨裁的侵略主義及反封建的軍閥官僚主義，確能充分表現出它的特殊崇高的精神和偉大的貢獻，這是不能否認的。

我們知道戰前納粹德國的教育哲學顯然是建築在中世紀的宗教主義和尼采的權力意志哲學，超人哲學戰爭哲學等混合的基礎之上。一方面以法西斯政治的理想，披上宗教的新裝；他方面，強調「北歐人種原理」及其特殊的「日耳曼種族學說」並附以軍國主義和英雄主義的色彩。因此，將生物的盲目的本能和衝動提高到首位，而把人類一切的理性壓到野蠻的盲目的本能和衝動支配之下。這種教育哲學思想，與當時德國革命的精神完全相背馳。那時候德意志民族所要求於民主共和國家，即在於它能確保德意志共和國家中，任何人都得享有更多的個人自由，公民的完全權利，更充分的教育及自我發展的機會，能實際參與並管理一切國家的事業。他們在政治上反對軍閥官僚的專制暴政；在民族立場，則擁護新民族主義。一方面發揮德意志民族的固有的文化，引起對於德意志民族的自尊心，同時，要知道並研究別國民族所有優點和缺點，而能與全世界其他民族有一種深切的了解和結合。這種新德意志的精神，從德意志新憲法第一百四十八條『各級學校應努力完成德意志國民性，國際協調之精神……』裏面，可以表示出來。

可是從希特勒以極度反動的姿態爬上了德意志政治舞臺之後，便把教育當作思想統制的工具，認教育只是納粹黨用以鞏固並強化獨裁制政權，同時攻擊民主自由之最有效的方法。他把反科學的觀念形態滲透了各種學術部門，以造成軍人型的教育去替代學者型的教育，以普魯士士兵精神中的性格訓練來代替高等學府中學術尊嚴與自由研究精神的基本使命。同時，以德意志歷史代替世界史，以種族偏見反對「大同」理想，以盲目服從反對自覺創造。一言以蔽之，整個的法西斯教育政策，只是達成服從恐怖專政的統治為中心任務。

然而，社會是繼續不斷地發展着，進步着的，曾幾何時，納粹型教育的一切成果，亦隨着法西斯獨裁政治的崩潰沒落，而悉化為烏有了！換

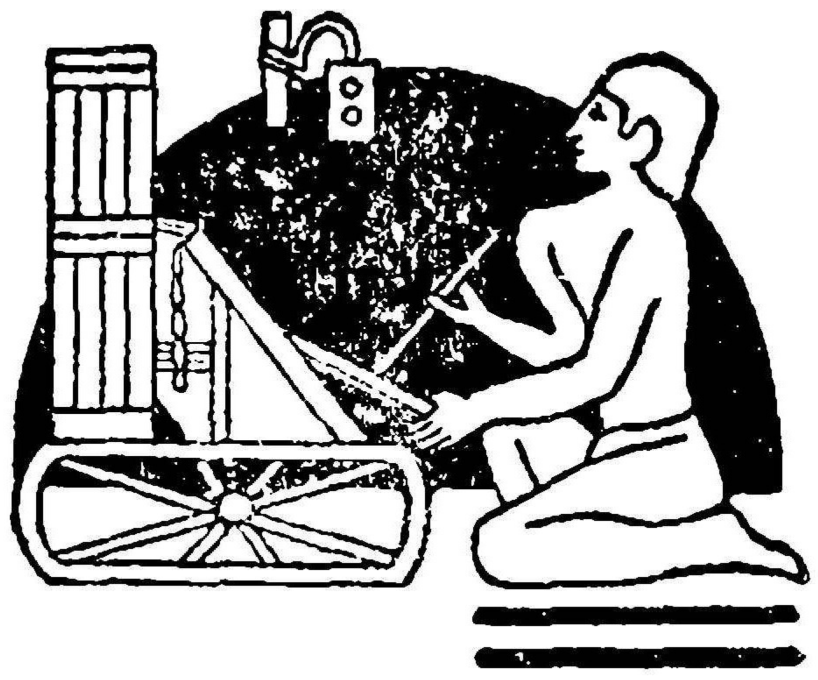
句話說，那違反人性及理智的專制獨裁政治，既被這一次反法西斯侵略戰爭所粉碎，那末今後人類教育無疑地是要鞏固民主政治的基礎，敲斷奴隸的鎖鍊，讓多數勞苦人民翻身，使各民族與一切人們有求生存的自由，有享受及創造文化的自由，終結了一切殖民地化和封建主義的文化——桎梏理智和人性的文化，——而開始由全世界民主教育的力量，解放了人類的一切精神能力，實現「人定勝天」的理想，創造成一個大同的世界和美滿的人生。

固然目前國際間的陰影疑團尚未消滅，卽各民主國家自身間還存在着不可諱言的矛盾；可是這矛盾並非不可克服的，祇要我們的教育是否能負起人類歷史所賦予的重要使命，而抉擇它今後所應走的正確的教育底路線。人類的意志是受制約於一定的歷史條件和社會條件的；但是人類是自己創造自己之歷史的，而客觀歷史所決定者，亦只有經人的努力，才能實現。人在現實的關係之基礎上，有依照歷史發展的規律，改造自己的環境，變革客觀世界的可能。

我們知道，新的世界正在成長，舊的世界快要滅亡。人類的「明天」已露出了黎明，由這次反法西斯侵略戰爭中所得到的教訓，在這善與惡，美與醜，眞與僞，黑暗與光明，壓迫者與被壓迫者大搏鬬的時代裏，我們的教育工作者應該揀選他所應走的道路。自然，歷史爲我們舖好的路，並不平坦，但是我們應該走，而且不能不走。在人類的新歷史的創造過程中，只有對於未來的想望，才能增加人們前進的勇氣，才能給人們工作的愉快。這樣，我們才配有教育的理想，當然，所謂「理想」不應該是「幻想的王國」，而應該是歷史發展的產物，是有其現實的根源的。我們認識世界發展的規律，決定自己努力的方向，把自己的快樂，放在大衆的幸福裏去追求，我們追求一個新世界的實現。在這個世界裏，有自由、民主、安全、幸福和快樂，一切的生活是教育的，而一切的教育是生活的。人與人之間，互助相愛，不會再有仇視，決沒有人會把自己的幸福建築在別人的痛苦上；大家工作，大家教育，大家享受。人們決不愚蠢地把教育教人更爲愚蠢，更爲無用，更爲兇惡，像納粹型的反動教育來鼓勵戰爭，去壓迫屠殺其他民族，奴役人性，桎梏智慧的自由生長和發展；恰恰相反，教育與勞動同樣是人類生活所必需，它能使廣大人民的個性得到解放和發展，卽解放「自由的桎梏」，解放人類的智慧和理性，使人們擺脫一切地上和天上的傳統權威的束縛，肯定人類的獨立尊嚴自由和幸福的生活。這就是人類「明日之教育」，亦就是我們所追求的人生的理想。

本期新作者介紹

莫仲義　國立復旦大學教授
陳選善　光華大學教務長今在美考察
胡蔭瑗　教育部特約編輯
高覺敷　國立編譯館編纂
朱佐廷　江蘇省教育廳國民教育輔導員
葉島　教育部國民教育輔導研究委員會組主任
黃明宗　浙江湘湖師範教育教員
周漢　浙江湘湖師範教育教員
周雲青　商務印書館編輯
儲玉坤　申報主筆



中國教育民主化之條件

董渭川

(一)前言

我曾經就中國教育如何民主化的問題，有計劃地寫過近乎十篇東西，分別刊載在幾種報章雜誌上。所探討的有中國教育特有的背景、民主化的前奏、今後走上民主化的基本要求以及教育政策、機會、內容、方式、制度、師資、經費各方面整套民主化的觀點與做法。現在綜合起來作一結論，說明我認爲要中國教育澈底民主化應具備的幾個條件。

爲什麼要談條件？因爲單純就教育言教育的時代已經過去；教育既受其他種種的牽扯，同時其他種種也常爲教育所決定，彼此之間是聯鎖的息息相關的。所謂其他種種，是政治、是經濟、是社會，更是國際的地位。至於教育本身，則掌握實際的教育權而決定教育之命運者，首先是教育者之頭腦；其次支持着教育之內容與做法趨於某種方向而獲得預期成效者，是教育底各種工具。所以本文要談的條件，就是這一切。雖然下文將分爲幾個方面來說，卻必須綜合在一起來看，正因彼此是一個切不開的整體。

(二)政治的民主化

辛亥革命是推翻君主改建民主的革命，可是經過三十多年的悠長歲月，到抗戰後期，才又有民主化的呼聲，其故是值得深思的。「化」之要求雖然也是革命，卻是要逐漸地一點一滴來的，因爲從三十多年的經驗中曉得了民主是要全國四萬萬五千萬人民眞正過民主的生活；武力能打倒帝王，然而打不出民主的生活；招牌能一旦換爲民國，然而招牌不能使生活與之一致；憲草、憲法不難用文字一套一套地製訂，然而文字不能使大家底生活跟着走。這不光中國，試看各國底革命史，莫不皆然；僅只「化」底過程有長有短罷了。尤其是中國，有幾千年的帝王專制，形成了一套根深蒂固強大有力的制度與習慣，有形的制度易去，無形的習慣難除。皇帝雖沒有了，可是連當一個鄉長、保長的人，都可以有小皇帝底威風。這說明在中國這個社會中，一個人只要有了管理衆人之事底權，絕不易時時想着自己是公僕；不論權之大小，就是居乎衆人之上的統治者，就是「作之君」，就可以發號施令作威作福。在一個機關裏，則表現得更清楚，其組織系統表也正是層層管治的階級表，階級愈高者不光其管理事的權愈大，並且其管理人的權亦愈大。不說政治機關，到今日幾乎在任何一個學校裏，還時常看到「奉校長手諭」的字樣，在「奉」者固係奴隸性成，在「諭」者也視爲當然，這不是習性的表現嗎？說到奴隸性成，不只是一般渾噩的老百姓，就連知識份子，只要是「屬員」，就不由自主地抱着「卑賤」對「大人」的態度，這如何不使做官的時時感覺着他是在「牧民」，而開口「懍遵勿違」閉口「切切此令」呢？

常在報上看見美國底兵士在街上遇着長官無須行禮，和機關中底長官下了辦公廳和屬員彼此自由談笑玩耍的紀述，這才是民主的表現。我在外國底教育部和行政機關中，僅只偶然看見一兩個工友，這因爲人家做官的沒有頤指氣使的習慣。政治的民主化，首先要每一個做官的人，不論官之大小，切實過以民爲主的生活，不再當統治者。能從這些日常生活上開始，自然也就遵守法治，而不會有任意侵犯人民各種自由的事了。

在中國，官與民之間更有所謂紳；紳握着政治的實權；而紳之上又常冠有「劣」字作形容，問題之嚴重可知。縱令是公正善良的紳，依舊是包辦、代庖，與民主相背馳，更無從談到地方自治。把民衆誤看做扶不起的劉阿斗，自然想不到用教育以喚醒民衆有覺悟，有組織地起來了。

因此，在一個沒有民主化的政治的國家中，要想教育單獨走向民主化，恐怕是不可能的。只要從事政治的人，一天不以民爲主，就一天抱「民可使由之，不可使知之」的態度，而不肯認眞去普及教育，而更忽視邊區及鄉村文化水準的提高。而更怕教育普及之後，人民有知識、有力量不聽從其命令，甚至於反抗其壓迫蹂躪。在此種政治環境中，受教育者之目的必然地爲了提高身份地位以充當有權有勢的「人上人」；辦教育者之目的也必然地爲順應各方面底需要而以造就能夠向上升向上爬的「人上人」爲務了。這還讀什麼教育的民主化？

試翻檢英法美三個民主運動最先成功的國家之歷史，其民權的發展與民智的啓發都是有聯帶關係的。如法國大革命後康多塞（Condorcet）推行公共教育的一套法案，英國在民主運動過程中，新聞紙、圖書館、博物館、民衆讀物等之由萌芽而大量發展，美國在獨立運動後，爲學校公立及爭教育稅的種種奮鬪，和傑弗遜（Jefferson）總統之竭力提倡民衆教育，認爲只有民衆普遍受了教育才是民主政治最穩固的靠山。這種種，都證明只有民主化的政治才需要民主化的教育。

（三）經濟的民主化

常有人引用西洋底 school 一詞之原意爲「閒暇，」就是說進學校受教育的人非有閒暇不可。閒暇是工作以外的時間。工作之目的，有單純爲個人衣食者，有爲社會服務者。爲社會服務，必須受了充分的教育，才能有良好的貢獻，自不待說。而一個人或多數人必須以其全部的時間爲衣食奔走，甚至於還得不到溫飽，則何來閒暇去進學校？如果再有人壓迫着終年爲衣食奔走的人，剝削其工作的代價，則這種被壓迫剝削的人，更永遠沒有獲得閒暇之可能了，中國從清末就要普及教育，而到今天還走着和普及相反的路，一部份的問題就在這裏。

所謂先進國家底教育，是怎樣普及的呢？一句話：因爲富了。誰富？人民富，國家也富。怎樣富的？由工業革命改變了生產技術。不論原來的農業者、手工業者，一經改用了科學方法與機器之後，生產增加了，多數人底衣食不成問題了。並且因生產技術的改變，例如一件衣服，用手需三天做成，用機器半天畢事，於是乎也有閒暇了。人民底生產既豐，國家底稅收也多了。在此情勢下，一方面國家有錢多設學校，另方面人民有錢有閒進學校，教育底普及就實現了，強迫入學的法令就兌現了。雖然在那些國家中，窮人家底子女只能享受最低限度的義務教育，然而畢竟其義務教育是普及了，並且其成年而文盲者已是鳳毛麟角了。這是就資本主義的國家而言。

進一步看社會主義的國家。人人承認蘇聯在經濟上是民主的。她底人民，既在經濟上立於平等的地位，又運用了所謂先進國家之新的生產技術，於是在教育上，不光兒童底義務教育能夠由四年而七年的強迫普及，並且其在革命前佔百分之八十的成年文盲能夠在二十年內掃除到近乎絕跡，更且其窮鄉僻壤和許多落後的少數民族也能夠一律普及。單就其掃盲說，成年文盲所受最低限度的教育相當於兒童四年終了的程度，這還不完，其聰明才力高者，可以進相當於青年所進

「十年制學校」後兩設（六年）的「先修班」（Worker's Faculty）由之而再進大學和研究院。儘管從二十幾或三十幾歲才開始入學，到後來無礙於成爲各種專門人才，充當建設新國家的幹部。這才是「人盡其才」的教育。國際文教科組織在「教育民主化」之前提下，要求「人人有完全而平等的教育機會」，所謂「平等」而又「完全」，蘇聯確實做到了。其所以做到，能夠不歸功於其經濟的民主嗎？

說到我們自己。我們底教育從來就爲有錢有閒的特殊階級所享受，固由於前文所述政治的原因，而大多數人民生活在貧窮線下，既終年辛勤所得不足維持一身一家底溫飽，更受着地主、豪紳、貪官、汚吏以及帝國主義者之敲剝吸吮，其生活底寫照只有「樂歲終身苦，凶年不免於死亡」足以概括之；他（她）們救死不遑，誰還談到、想到教育？至於少數能受教育的，也是視其財力而決定所受教育之性質與時限。一級級的入學考試，在表面上看所考的是才智和學問，實際上首先考的是經濟條件，因爲經濟短少的人連報名投考也不能呢。及至考入之後，能畢業者少，能從小學修畢大學者更少。據國聯教育考察團底調查，從初中一到高中三能讀完六年者不過百分之二十五。單是這一個階段，中途休學退學者就佔百分之七十五。絕對大多數的休學退學者，還不是因爲窮嗎？這種選擇淘汰又是何等地不公平？再就空間看，邊遠省份和地域底文化落後，不也是因爲窮嗎？

如果全體國民都窮，則想法辦窮的教育，或者索性不辦，採取有飯大家吃、無飯大家餓的政策倒也能了，而事實上不僅是以財富作教育上選擇淘汰的標準，更且是邰爽秋氏所謂「窮人出錢讓富人受教育」，因爲窮人雖受不起教育，而辦教育用的經費卻有許多是從窮人們納的項項屑屑的稅來的，這和富人坐轎窮人抬、有何分別？然而行之於號稱「一視同仁」和「有教無類」的教育，未免太滑稽而又太不人道！所以，沒有民主化的經濟，休想看見民主化的教育。

（四）社會的民主化

今日中國底社會，究竟是封建的、半封建的，抑或已脫離封建的，這些爭論，且不必管。單就現實說，勞心者和勞力者分家，依舊是事實；治人者和被治者分爲兩個階級，依舊是事實；「士」掌握着四民之首的特權，也都是事實。事實既依舊如此，拋開「封建」這個名詞不管，反正中國底社會依舊不民主，是不容否認的。

因爲社會有這些不民主的特徵，所以在教育上，辦教育和受教育之目的，都爲了造就「士」。教育之內容是一套治術，教育之做法是一套勞心的活動，教育之作用是給予本來有錢有閒的人以「人上人」的資格。社會對教育之需要既然如此，那末，社會衡量所謂「人才」的標準，自然是各級學校底畢業證書。並且學校之程度愈高，其畢業文憑也愈有價值。一個大學畢業生，所應該獲得的工作地位與報酬，一定比中學畢業者高，比小學畢業者更高。只要在大學裏住過幾天，一張大學肄業的證明書，也比中學畢業高貴。既然標準如此，所以進小學者爲了準備升中學，進中學者爲了準備進大學，進大學者還爲了準備升外國。儘管多數人不能升，甚至如上文所云中途休學退學，而升之志願卻不可不有。志願之確立，就是因爲有更值錢的資格文憑在誘惑。究竟每年擁擠在大學門前的青年中，有幾個人是眞正在學問上「欲窮千里目，更上一層樓」呢？試看若干青年之胡亂報考，不問院系，更不問自己底個性，只要能取得大學生底頭銜卽可，就可證明了。這並不怪青年，正是社會和教育使然。

假如不進學校而在家自修怎樣呢？不成。第一、沒有資格文憑的人，縱有眞實的學問與本領，而到處吃虧，到處碰壁，我底朋友中很有幾個這樣的人。第二、學問已進步到非「十年寒窗」所能研習，而教育復以學校爲主體，幫助自學的設施，如圖書館、博物館之類只是在大城市裏當當點綴，在小城市和鄉村裏，連報紙也不易看到，談什麼自學？在立法

院修訂大學組織法時,不是還曾經爲「同等學力」起過爭辯嗎?

不論進學校或自修,皆指能受教育者而言。至於無力受教育者呢,因爲社會上無形中有一種「士——農——工——商」的階級制度,也就不作受教育的非分之想,於是乎形成了「士之子恆爲士」的傳統。偶有極少數的農工商,使其子女受教育,除掉因爲有錢,再就是不願繼續受壓迫,希望子女變爲士,以光大門庭。把文憑裝入鏡框,當作女子嫁奩,和把外國大學底校徽懸之壁上,不同樣是爲炫耀身份地位嗎?

再就進學校者看,能够向上升的學校就特別發達,而農工商等職業學校就相形見少,除掉在經濟上因產業不發達,學了職業無出路,和各種產業底技術落後,學了新的生產技術與理論,無所用之,另一重大的原因,就是心理上看不起這些不如「士」高貴的職業。其所以有此心理,又是社會使然。

代我們擬具工業化的成人教育計劃之施瑞夫·(Shreve)氏,告訴我們:「社會上應該尊重勞力之人,使其與使用心智之人居於平等地位。」這正因他看見了中國勞心和勞力分家,而且不平等的現象有礙於教育的普及。從這裏大可了然於社會的民主化和教育的民主化之相互關係了。

(五)國際地位的民主化

中國自從遭逢「數千年來未有之變局」以後,卽由獨立自主,淪爲列強底次殖民地。因而,近百年來,我們在經濟上受列強底侵略剝削,在政治上受列強底操縱支配,在文化上受列強底領導控制,在教育上受列強底薰陶傳染。其所以不亡,未始不由於強隣衆多,誰也不能獨霸;只有在「門戶開放」使覬覦者利益均霑的局勢下,才苟活了國命。

日本帝國主義者爲實踐其野心,由蠶食而鯨吞,激起了我們求解放的神聖抗戰,使我們獲得擺脫枷鎖的機會。勝利之後,不平等條約廢除了若干,並且號稱四強之一了,在聯合國中也好似和別人立於平等之林了。

然而因爲自己不爭氣,國際地位又逐漸下沉,不光有割讓的土地未能全部收回,且有新的土地遭受佔據,新的權益被迫割讓。這國那國底軍隊都有口實駐紮不去,外國可以派大員來中國「調查」什麼,九龍底二千居民無家可歸,不論政治、經濟、軍事、思想、教育、……都夾在強國底權勢中間,衝突矛盾,又向何處去尋找平等和自主?

不能平等和自主,則一切一切只有仍受他人底宰制。宰制者多,則莫知所從,而爭執不已。就連「民主」一詞,因來源不同,解釋起來,亦言人人殊,莫宗一是。

必先能自主,而後可以和別人言平等,自不待言。自主的機會已由抗戰而獲得,卻又轉瞬失去,關鍵則在於黨派的紛爭。紛爭的結局是以兵戎相見。對外的大戰結束之後,繼之以內部的兵連禍結,弄得烽火遍地,廬舍爲墟,死亡枕藉,經濟破產。報紙上觸目可見的是農田荒蕪,工礦破壞,拉夫搶糧,物價狂跳……種種的慘象,瞻望前途,正不知伊於胡底!挽救教育危機,莫讓教育破產的呼聲在報紙上也出現了。此時而高談教育的民主化,豈不是想入非非?

假如翻轉來想,中國能不自相殘殺,能走上建國之路,能逐漸充實力量而不受任何國家底控制,縱爲建設而需要外國人力物力的援助,也是平等互惠,則在國際上抱着「天下爲公」的態度,與人和平相處,並且進一步作列強之間緩衝的橋樑,能做到那一步,則我們在國際上平等了、自由了,也就走上民主化的坦途了。

上述的理想如能實現,則我們底教育還用得着造就買辦階級嗎?買辦階級不是帝國主義者和殖民地之間的媒介嗎?不是新的人上人嗎?我們底教育不可以和生產建議相互推進着趨於普及了嗎?我們底社會還特別看重資格文憑嗎?我們底教育還遵從資本主義國家底學說而盲目地發展個性嗎?……一句話,必須我們底國際地位民主化了,

而後我們底一切（教育當然包括在內）才可能走上民主化的大道。

（六）教育者頭腦的民主化

此一代的中國教育者，有多少是出生在專制時代，受過「君使臣以禮、臣事君以忠」的教育的；有多少是雖然出生在民國，而所受的教育，從家庭到社會，仍是「天下無不是的父母」「上行下效」「天地君親師」「吃得苦中苦，方爲人上人」等等反民主的一套。況且所處的環境，不論社會、政治、經濟、思想、家庭，任何方面都還沒能夠眞正走上民主之路，就一定有自信、有把握，說自己辦的是民主的教育嗎？況且今日的教育是繼承了清末的民國以來，所變的多半是皮毛，在本質不還是舊來那一套嗎？就具體事實說，當學生的要同時做四種奴隸：一是分數的奴隸（爲分數而用功，）二是課本的奴隸（想多得分數就非死背課本不可，）三是教條的奴隸（課本上所講種種不容懷疑置辯，）四是教師的奴隸（教師所講都是對的，其命令須絕對遵從；）而當這一套奴隸之目標，則爲了準備向上升，將來當「人上人」。及至由學生搖身一變而爲教師之後，則又要學生順着我自己當年做奴隸的途程前進。然則這距離教育的民主化，有多遠呢？

最近在大公報上看到幾篇控訴現實教育的文章，作者有大學生，也有中學生。第一篇「我向全國教育家控訴」是一位在大學裏學教育將畢業的學生寫的。他於畢業之前，深深地感覺到從小學到大學受了種種的迫害，使他苦痛惱恨，所以以「受害人」的身份提出控訴。他所控訴的有：各級學校入學考試之不可靠與不公平，使眞有才學者反被遺珠，使經濟窮苦者更是望門興嘆；中學教育迫使青年作向上爬的準備，抹殺青年底需要與興趣；教育是有錢人底裝飾品專利品；所學非所用，既不能在社會上獨立謀生，反不能回家去從事生產勞動；隨時隨地都是考試，戕害青年的身心；專門注重狹義的文字教學書本教育，養成一批書呆學蠹；其結果是把學生「從泥土裏拔出來之後，並不讓他們上達天堂，只是懸掛在半空中，沒有陽光、沒有水分、沒有養料，於是活鮮鮮的幼苗只好枯萎以死」……因此種種，他向教育家們呼籲，要求改造傳統教育。他所控訴的種種症狀，正是我們底教育在目的上、內容上、方法上、制度上整套不民主的表現。固然這問題單向教育家控訴是不夠的，但是今日的教育者正可由這種控訴回味自身既往所受的教育和反省現在所辦的教育，是不是和所控訴的種種若合符節？如果說大致不差，如出一轍，則我上邊首先要教育者覺察自己出世的時代和接受的教育遺產，而警惕自己是由不民主和反民主的環境裏琢磨出來的，正有其必要吧？這是第一點。

我們底教育之所以不民主，就其自身說，它還是沿襲着舊日的科舉來的。科舉時代，由識字、讀書、寫文章，到下考場，取得功名富貴，當人上人，是一條鞭。廢科舉，興學校之後，由進小學、識字、讀書、寫文章，經過種種考試，層層上升，到大學畢業，再或者留洋，終了取得功名富貴，當人上人，也還是一條鞭。儘管制度改易，內容有別，而一條鞭之精神與作用是不變的。張之洞氏在「勸學篇」中說：「寓科舉於學校，」實在是一句再老實不過的話。科舉是民主的教育嗎？

自從抄襲了外國底一套洋教育之後，一直奉爲圭臬。偶有改變，僅係皮毛。因之，不僅在精神上新舊一脈相承，形成了一套固定的傳統，並且在制度、課程、做法各方面，也形成了一套所謂「新教育」底固定傳統。這套傳統如果照出像來，正是一位穿了洋裝的摩登秀才。秀才而洋的傳統，時間愈久，愈表現其強有力的惰性與頑固性，誰也改變不了。瞿菊農氏曾經說：「時代進展太快，教育跟不上」（見氏著「中等教育問題之研究」）又說「學校教育代表特殊階級的利益，拚命地拒絕改變。」這都是忠實的檢討。教育之落伍與頑固，皆由於不民主的傳統在作祟。這是第二點。

難道說從來沒有人想改造我們底教育嗎？有。民國以來，每有新事

變、新刺激、新希望時，都曾有人提出改造的意見來，並且有人照其改造的理想去實行。如五四以後，莊澤宣氏提出之「中國化」的，以產業教育為中心的教育系統與做法（見氏著「如何使新教育中國化」）舒新城氏提出之擺脫科舉滿足自學的「三館制」（見氏著「中國新教育建設方針」）如北伐之後，陶行知氏創辦的向傳統教育挑戰的曉莊鄉村師範，許崇清氏建議之「與一般革命政策並動」的以「生產行動的教育」代替「支配行動的教育」方案（見氏著「教育方針草案」）如九一八之後，梁漱溟氏提出的為矯正現行教育種種弊端的「社會本位的教育系統草案」雷賓南氏配合廣西建設改造盤套教育以新姿態出現的國民基礎學校和國民中學；如抗戰期間，政府為配合新縣制而推行的國民教育；如勝利之後美國施瑞夫上校代擬的「中國工業化的成人教育計劃」還有，戰前各地實驗區、實驗縣創造的種種教育新路向、新做法；……這一切改造教育的企圖，都是要打倒「洋秀才」的。可惜這些改造的路子，都未能走通，原因在於問題不單純，繫乎教育；教育底路子實決定於傳統的封建而又淪為次殖民地的社會，不從這上邊用力，自然教育休想走上新路。這是第三點。

改造之路雖未走通，卻開闢了正確的方向。只要教育者肯把握時代，認清方向，不以教育為升官發財的資本，不以教育為黨派鬪爭的工具，不隨波逐流專為一人一家底衣食打算，不固執成見作阻止前進的頑石，不迷戀自己成名的時代，則改造教育的工程儘有困難，而教育依然可以高舉革命的大纛，領導、爭取、配合、輔助、推動着政治、經濟、社會、思潮種種，共同邁上民主化的大道。試翻閱所謂先進國家底歷史，自全盤的民主以至於教育的民主，都是靠長時間爭取來的，而爭取的領導力又常是教育家和思想家底覺悟。這是第四點。

上述四點，是必須教育者之頭腦民主化而後教育才能民主化的理由。

（七）教育工具的民主化

「工欲善其事，必先利其器」這句話說明了工具和工具必須銳利的重要。在落後的國家裏，教育底工具幾乎完全靠着文字。而在進步的國家裏，卻有圖畫、音樂、戲劇、標本、模型、電影、播音、文字……許多種，尤其是在第二次大戰的過程中，音和影兩種工具發揮了極大的作用。文字在今後的世界上，將逐漸減低其教育的效用了。然而我們還停留在以文字為主要工具的階段哩！本文想專談文字這種工具應該如何民主化的問題。此一問題至少有三個方面須注意：

一是我們底文字本身之繁難問題。李壽岡氏曾向中央研究院呼籲：「我們需要使中國語書法簡單化」（見三十五年十一月五日大公報。）他對於改革文字的意見是：「任何事物，一經比較，優劣即見。拼音字較之現行的方塊字認識和學習都容易得多了。拼音字看字便可讀出音來，學會了字母與拼法，便很容易了。但方塊字呢，必須牢記其形、聲，甚至有些字極易混雜，寫、看均得特別留心。既經比較，難易即分，我們何不取其易而去其難呢？……近幾年前，已有很多人在推廣和研究這新的傾向。羅馬字拼法的研究，拉丁化新文字的研究，這些已經給啓示了新的途徑。但是都沒有統一性，所以經過相當久的時間，仍沒有顯著的成功。……因此我們廣泛的呼籲，我們需要使中國語書法簡單化，並正確地指出其途徑，應為一拼音化的新文字。擬製若干字母，以拼音方式，寫出我們普通的口語，那末認識和使用都大眾化了。讓不識字的大眾，容易的學會了，這對於減少文盲，提高文化水準，將是一種新的容易的實施辦法。」他這些話，正是要求我國文字工具民主化的起點。

二是文言和白話的問題。雖經五四運動，白話有了地位，並且教科書、報紙、文告等等逐漸以白話編寫，但是文言底勢力到今天依舊很大。因此，楊振聲氏發表過一篇「文言文與語體文的重檢討」（見三十五年十一月十七日大公報。）他就政治、教育、人民日常生活三方面檢

討兩者之功用。他說：「在民主政體的國家，政府與人民間意志的溝通是其生存的必具條件。我們在這裏必須考慮的是：我們底農民、工人、一般民衆，能讀文字的佔百分之幾？能讀文言的更佔百分之幾？能用文字發表意見的佔百分之幾？能用文言發表意見的更佔百分之幾？恐怕這數目的渺小絕是足以鼓勵那般自大者的誇耀吧？然而農民、工人、一般民衆，他們確是我們建國的柱石啊。他們的能力所能接受或用以表達的文字，將永爲我們判斷這個問題時最重要的根據。」他有鑒於在教育上要程度低的人學語體文，程度高的人學文言文，而認爲「我們這種作法，也必在無形中把我們的好國民分成兩個階級了，——一個用文言文的階級，一個用語體文的階級，他們接受知識的工具不同，結果會養成他們思想上的差異；他們發表思想的工具不同，結果更會釀成他們意見上的隔膜。我們的語言是統一的（方言由於發音不同的成份多，由於語言本身不同的成份少，）而文字偏要我們分裂；我們的政體是平等的，而文字偏要養成我們思想的差異與意見的隔膜；這不獨是民主政治的笑話，也是中華民國的罪人了！」楊氏這些話都是有遠見而又動人有力的。他之所以「重檢討」不正因感於文言文的猖獗，而從民主的觀點向文言文聲罪致討嗎？

三是我國少數民族底文字問題。前引李壽岡氏底文中也曾提到這一點，他說：「我國幅員遼闊，散處邊疆之各民族，如回教徒、蒙、藏、苗、傜、傈傈等許多複雜的小部落，都各有其語言文字，如果我們求統一，必須從此着手，倘中國之新型的文字易於學習是一絕大便利。」這正是從我國教育政策的民主化着眼；只要政策注意到普及邊民底教育，首先便碰到文字問題。因爲有的民族只有語言而無文字，有的民族有其本民族固有的文字，這在施教上都是莫大的困難。如果照楊氏的意見，有一套新型的拼音文字出來，則容易進行了。蘇聯不是用拉丁化的辦法爲其許多種的少數民族各自按照其語言而製定了文字、編印了課本和讀物嗎？這是文字工具另一方面的民主化。

本文只就文字一種工具說明其民主化的必要。至於其他種種工具，如戲劇、電影等，如何首先在內容上由供特殊階級享樂解放爲供大衆欣賞，在做法上如何由都市解放到鄉村、由內地解放到邊區，這種種的民主化，說來話長，只好從略。

（八）結語

歸結起來說，本文提出的幾種條件，在表面上看來，後兩者好像單純是屬於教育本身的，其實不然。不光教育底工具，如文字底改造，教育自身只能作實驗、開新路，其決定與推行，則有待於政治；就連教育者頭腦底改變，也有賴於環境底轉移，倘若政治、經濟、社會、思潮各方面有了顯著的進步，教育者自然會順着進步的潮流朝着大的方向歸趨，到那時，縱有人立意作阻路的頑石，在勢也不許可。

這樣說，也許把教育看得太機械被動了。教育有沒有開闢新方向的力量呢？有，的確有。試就歷史上看，許多走上民主之路的國家，不論其偏於政治的民主也好，偏於經濟的民主也罷，都是由教育作領導的，不過那種教育不是死板的上課堂、教書本，而是廣泛地勇猛地作鼓吹、作宣傳，暴露舊的罪惡，激勵新的革命，指示新的路向，使一般人底認識跟着改變，由改變而起來發爲行動，這不是教育在衝鋒嗎？我國辛亥革命前夕的種種，也是一個好例。及至革命到來之後，一切新理想的具體化，則更有賴於教育奠其基礎。這皆在於教育者對時代、方向、和自身所負責任的理解。

中國必須走上民主化、工業化、科學化的大方向已如旭日將升的曙光，顯示在吾人面前。教育者究竟甘心作前進的絆脚石呢，抑或作革命的前鋒？時不我與，眼前已經是必須抉擇的關頭了。至於此刻局勢的紛擾、戰火的蔓延、經濟的困苦、進步的遲滯，這種種現象的造成，至少應該說一部份的原因在於若干教育者對於時代和方向的迷惘吧？



對「全國教育專業道德規約」的意見

莫仲義

國人常導之先生向世界教育專業會議提出「世界教育專業道德規約」，請大會採擇施行。去年冬天，全國教育學術團體聯合會在南京舉行第五屆年會，通過了「爲提高教育專業修養，發揚教育專業自治精神起見，公同商定教育專業道德規約，以資信守」的提案。今年一月，中國教育學會第九屆年會，由常導之先生與朱炳乾先生依照全國教育學術團體聯合會決議的原則，草擬「全國教育專業道德規約」，提請大會討論。本誌三十三卷第三號發表了朱炳乾先生的「全國教育專業道德規約草案，」同時趙廷爲先生在本誌同期發表「關於全國教育道德規約的問題」一文，均希望教育界同人對此問題熱烈加以討論，盡量發表意見。

近來頗多人怨教育罵教育，即教育界同人，對目前中國的教育現狀，亦多表示不滿，甚且喪失了自信心。將中國當前的社會、政治、經濟各方面的缺點，歸根結底，一概推到教育身上來負責，固屬偏激之論，但反躬自問，教育界本身，自應反省，作自我的檢討。像朱炳乾先生所指出的，抗戰以來師道的敗壞情形，實在令人心痛齒冷。教育界一向自鳴清高，可是有若干敗類混跡於教育界中，幹出一些不名譽，不道德，違反教育的事情來，我們眞是痛恨曷極！但徒然痛恨又有何用？我們必須想出一個對策來，以挽救當前中國教育的厄運。

「全國教育專業道德規約」是否可以挽救中國目前的教育危機？這是訂定「全國教育專業道德規約」的主要前提。嚴格說來，在目前中國的混濁社會裏，要使教育者「出靑泥而不染」原是難能的。世界上有幾許人能做到「衆人皆濁我獨淸，」「衆人皆醉我獨醒」的呵！可是我們怎麼辦？我們聽任這汚濁的洪流把我們蓆捲以去嗎？不能，不能！我們須想得一條出路，我們須站着一個據點，把握住這據點，羣策羣力，以堵塞這汚濁洪流的源頭。個人的力量是不够的，但以教育界全體一致的力量來抵禦這狂瀾，雖不敢說一定有挽救中國教育危機的把握，但至少該發生一點作用吧？

教育原有領導社會的作用，如果我們教育界抱定了自救的決心，有了「但問耕耘，不問收穫」的精神，不僅對當前中國的教育危機有所幫助，即對當前的中國社會，亦有澄淸的作用。因此教育界必須挺立起來，爲教育而奮鬭，爲社會而努力。怎樣奮鬭？怎樣努力？先從本身着手。朱炳乾先生說的好：「近來學風的敗壞，雖然不能完全歸咎於教師，但他們卻應該負大部分的責任。教師的社會地位的日趨低落，決不是偶然的。我們與其埋怨他人，倒不如捫心自問，看我們本身健全到什麼程度？……今後教育界同人須得作一次嚴格的自我檢討，把一切不應有的行爲明白指出，公諸全國同人，以爲今後立身行事的警惕。這樣才能

挽救教育界的頹風，和提高教師的社會地位。」我們再不能坐以待斃，我們應先做個榜樣給人家看。教育者應對其本身起而自救，應對社會起來領導。怎樣自救？怎樣領導？我們公同商訂「全國教育專業道德規約」作為起點，使現在的教育者與將來的教育者均有途徑可循，是能適合自救與領導的雙重需要的。

不過，教育專業道德規約的內容，極關重要，值得我們切實詳細地加以研討。筆者不揣冒昧，以為道德規約的內容最好能包括下列幾項原則：（一）應該是積極的而不是消極的，（二）應該是廣泛的而不是狹隘的，（三）針對目前中國的教育病態，（四）能夠行得通而有效果，（五）有相當的拘束力，（六）不限於教育團體的會員，凡參加教育工作的人員與各級學校教師均須遵守，（七）集中教育界的力量而不是分散教育界的力量。請分述如次：

（一）積極的不是消極的——道德規約與法律或規則不同，應着重服務的理想，含有積極的意義。道德規約的條文，應該是正面的而不是反面的。合乎規約是道德行為，反乎規約是不道德行為。我們只要把合乎道德的行為標示出來就夠了。道德規約的條文，應多用鼓勵的語氣，少用限制禁止的口吻。

（二）廣泛的不是狹隘的——道德規約既不是規章法律，自不宜狹隘瑣屑。要把一言一行都規定出來，總不免掛一漏萬。即使能詳列細則，於實行上亦多不便。要使教育者背誦幾十條乃至一二百條規約條文，不但苛求，事實上也做不到。倘能簡單明瞭地扼其大要而言之，既可概括，又易施行，遠較詳細列舉條文為有利。

（三）針對目前中國的教育病態來訂定教育專業道德規約，比較實際而不落空。目前中國的教育病態在那裏？可用貧、愚、亂、私四字來當代表。當前中國社會表現在教育上的病態，不僅患貧，尤患不均，使教育成為有錢人的專利品，教育機會不均等，教育經費少得可憐，教育事業因缺乏儀器圖書與設備無法展開，教職員枵腹從公以致轉業兼差減低教育效率，甚而消極自殺！表現在教育上的愚的病態是：師資不足，教育人員良莠不齊，濫竽充數，誤人子弟，以不懂教育的人來辦教育行政，主持學校，以為人人可辦教育，但人人都辦不好，什麼人都可當教師，以教育事業為「跳板」，為「進身之階」，為「噉飯地」！表現在教育上的亂的病態是：學潮澎湃，以學校為政治的鬬爭場所，不遵守聘約，任意解聘教員，結黨營私，黨同伐異，誹謗攻訐，攬用職權，是非不分，賞罰不明，用人非賢，不學無術者竊居高位！表現在教育上的私的病態是不與人合作，自私自利，不守綱紀，徇私專斷，不尊重他人，暢所欲為，依附權勢，以職務為奪取個人晉升的階梯。上列所舉，只是教育病態的一般現象，其因貧、愚、亂、私所生的特殊現象，尤不勝枚舉。教育專業道德規約必須針對此種教育病態，來加以治療。

（四）能夠行得通而有效果——我們所訂的道德規約不能理想太高，必須實是求是，使教育界人士立即可以遵守。倘若陳義太高，則徒有其表，只是紙上談兵而已！比方說在當前中國社會要教育界人士枵腹從公，我們如訂定道德規約不准他轉業，不准他兼職，兼差，不准他營副業，那末這張規約不是官樣文章，就是催命符，那是「作繭自縛」「請君入甕」的把戲，萬萬做不得！

（五）有相當的拘束力——教育專業道德規約雖然不是法律，但必須有拘束力，才能生效。沒有拘束力的規約，等於廢紙，決不惹人重視。怎樣才能使道德規約有拘束力？這是值得我們研究的。像輿論批評，團體勸告，開除會籍，都不失為一種拘束力。但倘能像美國一樣，在教育學術團體中設置專業道德常設委員會，為規約的執行機關，審議違反規約的教育界敗類，建議政府以澄清教育界，更能行之有效。

（六）道德規約的拘束力不僅囿於教育團體的會員，凡參加教育工作的人員和各級學校教師，均有遵守的權利與義務。朱炳乾先生

所擬訂的教育專業道德規約草案中,在其總則上說明本規約包括全國公私立各級學校教師校長教育行政人員及其他教育工作人員,但在其附則上本規約的拘束力則僅於教育團體的會員,這是不够的。固然教育團體的會員應首倡遵守,但對於不參加教育團體的教育人員大開方便之門,似欠妥當。可是怎樣才能以道德規約來範圍教育界?在前面一點,已加說明。筆者以為凡踏入教育界的任何工作人員,均須宣誓信守教育專業道德規約。

(七)集中教育界的力量而不是分散教育界的力量——我們公同訂定規約的本意,是集中教育界的力量,羣策羣力以增高教育界的聲譽與教育界的社會地位,決不是以規約來作武器,供人使用作為相互攻訐的工具,這是必須特別留意的。如果有了道德規約,教育界反而多所紛擾,那就與其有規約不如無規約的好。怎樣才可避免紛擾?那必須培養教育界的正義感:不計小節,寬以待人,本大公無私的精神來就事論事,不徇私,不枉法,不畏權勢,不顧情面,是非黑白必須分明,切實履行規約。我們公同商訂的教育專業道德規約,能否集中教育界的力量以推行順利,要看中國教育界的一塊試金石,靈與不靈了。

此外筆者以為「規約」似宜改為「公約」。因為「公約」有表達公同商訂的意義。公意是出於自動的自發的,而不是被動的,強迫的。茲試擬教育專業道德公約如左,以就正於高明,藉以拋磚引玉:

中華民國教育專業道德公約草案

一　總則

一、本公約所稱教育專業包括全國公私立各級學校教職員,社會教育工作人員及各級教育行政人員。

二、本公約期集中全國教育界力量,達成下列任務:(一)加強教育專業組織力量;(二)陶融教育專業道德;(三)發揚教育專業精神;(四)增高教育界社會地位;(五)挽救當前教育危機;(六)領導轉移社會風氣。

二　內容

一、踏入教育界,即竭忠教育事業。

二、教育界同人,相互尊敬,推誠合作。

三、陶冶自己的人格,並身體力行。

四、學不厭,教不倦。

五、愛護學生,絕不誤人子弟。

六、公爾忘私,信守雙方同意的規約。

七、以消染惡習為可恥,領導社會轉移風氣。

八、不藉教育以求榮,以濫竽不稱職為羞。

九、爭取應得報酬,不取非分利益。

十、謀教育界之福利,決不徇私。

十一、持論公正,勇于批評,不泥成見。

十二、不受威迫與利誘,更不低頭屈膝。

十三、尊重民主,決不攬用職權。

十四、嚴於責己,寬以待人。

十五、積極負責,勇于任事,以改進教育為己任。

十六、爭取教育界的榮譽。

三　附則

一、本公約先經中國教育學會多數會員初讀通過。

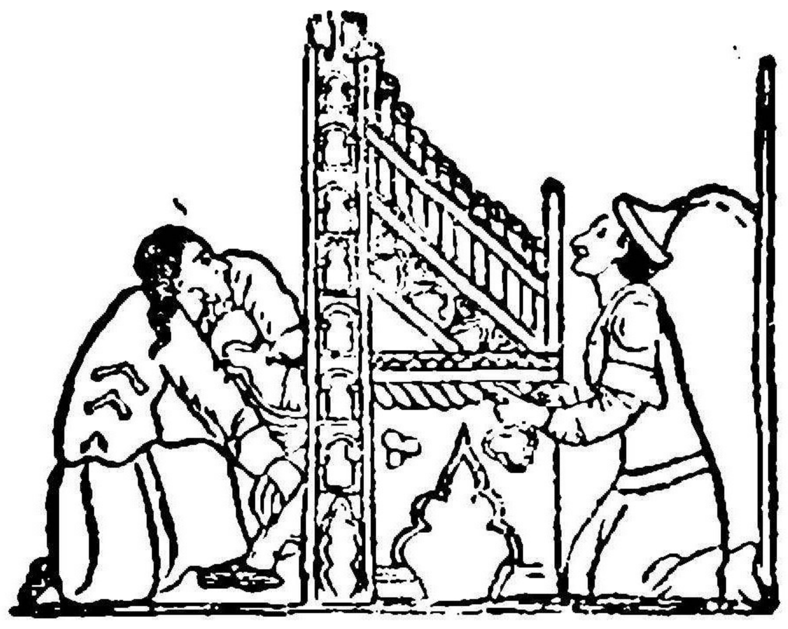
二、公諸社會,規定期限,由全國各級教育機關負責徵詢全國教育界人士對本公約公開表示意見。

三、中國教育學會根據上項意見,修正本公約,二讀通過。

四、呈請政府,請通令全國教育界人士宣誓誠意接受本公約。嗣後凡踏入教育界者,均須信守本公約。

五、違背本公約者,由服務機關同人規勸,較嚴重者,由中國教育學會予以譴責。必要時,由該會呈請政府強制令其退出教育界。

六、本公約如須修改,得由教育界人士五百人以上聯名簽署,提請中國教育學會多數表決修正之。



高等教育的使命

陳選善譯述

一　非常時期高等教育的使命

在一個民主社會裏教育的重要是不待言的。教育的使命，在保障個人間團體間機會的均等，使每個公民能認識和了解當前世界的問題，趨向和需要，並努力實現民主社會的理想。教育家必須認識當前世界正面臨人類歷史上空前未有的危機。原子能以及其他生物化學戰爭工具的應用可能引到人類的自滅。爲應付這種危機，高等教育必須遠見地，勇敢地負起這艱巨的使命。

鑒於目前情勢，本委員會認爲在高等教育主要目標之中，下列三者實爲當務之急：

（一）在生活各方面充分實現民主的理想　我們不得不坦白承認民主的理想在美國尚未充分實現。民主主義相信人類生命的價值和尊嚴，但在過去三十年當中民主國家被迫參加兩次世界大戰，犧牲了幾百萬的生命。民主主義承認人類有均等機會去尋求自由和快樂，而美國社會上的不平等觸目皆是，甚至受教育的機會亦未能均等。民主主義尊崇個人信仰和言論的自由，而國內多數的專制常否認少數團體的自由。民主主義以促進人類福利爲目的，而成萬的美國公民仍生活於貧窮、疾病、飢餓和愚魯之中。民主主義以理智爲解決人類關係最終的裁判，而事實上情感和偏見常勝過理智。總起來說，民主主義是種生活的方式，初不限於政治而實應滲透人與人關係的各方面，經濟的、社會的和個人的。

（二）促進國際間的諒解和合作　不但個人間的關係應以民主的方式爲最高的準繩，國際之間亦然。高等教育對於促進國際的了解和合作實負有重大的使命。大學裏對於國際的問題，各國的歷史背境和現代文化，以及戰爭的起因和後果都應加以澈底的研究。

（三）培植創造的想像和鍛鍊的智慧，以從事於社會問題的解決和公衆事業的舉辦　各大學，各私人團體以及聯邦政府對於自然科學的研究似不應過分的注重。各大學應訓練人才，提出計劃，以從事於社會科學和應用科學的研究。

要完成這些目標，高等教育一方面須從事於量的擴充，一方面須努力於質的改進。

二　機會的均等和量的擴充

對於美國社會最嚴重的批評，就是教育機會的未能均等。對於大多數的兒童和青年，他們所能享受的教育，不但基於他們個人的能力，而實被家庭經濟，地方財富，甚至種族宗教等因素所左右。這種現象不但暴露了社會的不公，同時亦是人才的浪費，國家的損失。

（一）地方財富不均的障礙　州與州之間，一州之中地方與地方之間，財富的不均造成了教育機會的不均。這個問題的解決一方面在提高和改善前後區域的文化程度和經濟狀況，一方面在供給外求的

助力，使這些區域的兒童能享受和其他區域的兒童相等的教育機會。

（二）種族和宗教偏見的障礙 這些障礙最顯著的實例當然是黑種兒童教育的落後。現在黑人教育程度的低落是教育機會不均長期的結果。在一九四〇年黑人所享受的教育，從小學到大學，都比白人顯著地低落。在大學階段差別特別顯著。二十歲和以上的白人百分之十一已享受大學一年或更多的教育，百分之五已完成四年的大學教育。而非白人（其中百分之九十五以上是黑人）已享受大學一年或以上的教育者僅百分之三，已完成四年大學教育者尚不及百分之一·五。

美國許多州份採取黑白分校制度（segregation），不但造成了教育機會的不均，而且是教育上極大的浪費，而且正是經濟能力最差的州份，採取了這種浪費的制度。

在大學階段另一種造成機會不均的原因是入學比例制度（Quota system）。在這種制度之下，黑人和猶太人常受到了歧視。

爲消除經濟的障礙，委員會建議下列目標必須趕速完成：

（一）改進並普及中學教育；

（二）推廣大學一二年級教育的機會以期普及；

（三）從高中一到大學二年級供給經濟援助，使有能力而經濟困難的青年得以完成學業。

（四）在大學最後兩年與研究院階段應求學費的儘量減低，並設立獎學金制度，以幫助有能力的青年。

（五）成人教育應大量推廣，大學應負起這種責任。

（六）公共教育不論任何階段應絕對機會均等，不論學生的種族、宗教、性別和國別原籍。

要完成上列目標，以達到教育機會的均等，高等教育的容量必需大量擴充。學生的人數需要加倍；校舍、設備和人員需要增加和改進。我們相信私立大學一定能照過去一樣肩起一部分的責任，但是大部分的責任仍應由公立機關肩負起來。

三 質的改進

一、普通教育的重要 現在的大學教育，對於學生的成年生活的改進，不能有適當的貢獻，其主要原因在過分注重專門化而忽略了普通教育。今日的大學畢業生或許在某一方面獲得了專門的訓練，但是對於做人，做父母，做公民的責任，尚難以盡職。今日高等教育最切迫的任務，在供給青年一種整統的普通教育。大學必須對於一方面專門的訓練，一方面共同文化傳統的傳遞，尋求出一種適當的關係來。

普通教育的目標須着眼於行爲的改進，而不在某種智識的獲得。普通教育的任職在供給青年各種經驗，以期下列基本目標的完成：

（一）確立一種行爲的規律，以爲個人的和社會的生活的指南。這種規律必須合乎道德的原理，並不悖於民主的理想。

（二）以一個有見識負責任的公民的身份，積極地參加地方國家政治、社會、經濟問題的解決。

（三）認識世界上各民族的相倚性以及個人對於促進國際了解與和平的責任。

（四）瞭解物質環境中的普通現象，應用科學思想的習慣去解決個人的和社會的問題，並認識科學發明對於人類福利的關係。

（五）瞭解他人的思想並能有效地發表自己的思想。

（六）獲得一種情緒的和社會的良好適應。

（七）維持並改進個人的健康，並積極地智慧地參加地方衛生問題的解決。

（八）能了解並欣賞文學、美術、音樂以及其他藝術的活動，並能直接參與一種或若干種創造的活動。

（九）獲得爲維持滿意的家庭生活所必需的智識和態度。

（十）選擇一種職業，一方面可以適應社會的需要，一方面可以儘量發展個人的才能和興趣。

（十一）能運用反省的和建設的思維技術和習慣。

二、專業訓練的需要　為適應社會國家的需要，教育人員和醫學人才的加速養成實刻不容緩。美國中小學師資的缺乏已屬顯著的事實。據聯邦政府勞工統計局的估計，從一九五〇年到一九六〇年十年當中美國需要一百萬新教師。

從一九一〇年到一九四〇年三十年當中，美國白種人口增加了百分之四十三而醫生人數的增加祇有百分之十三，顯示醫學人才的養成並不能供給社會的需要。據估計，照目前的醫生養成速率，到一九六〇年，爲供給當時的需要，美國醫生的短絀將達五萬六千人，此外如牙醫護士都應加速訓練。高等教育應具有遠大的眼光，能預期社會的發展並供給充分人才以配合社會的需要。

大學教師的培養應爲研究院的責任。現在的研究院似祇能培養研究的人員和偏狹的專家——這些並不是我們理想中的大學教師。要改進這種現象或許要從改進現在的研究院教師入手。

三、研究工作的控制　研究工作普通可分爲基本研究和應用研究，雖然二者之間並無明確的界限。基本研究以探求未知，推廣智識的領域爲目的，應用研究的目的在推廣基本研究於某一方面的應用，以完成一種成品或方法。照美國的傳統政策，應用研究上的發明可受到專利的保護，但是基本研究卻不應受此限制。基本研究的結果應該用以改善大衆的福利而不應用以增進私人的利益。換言之，基本研究應由社會，不應由私人或私人團體來控制。同時，基本研究的控制權不應寄託於軍事當局。凡有關公共福利的事業應由社會來管理乃美國傳統的政策，不容變易的。研究結果的保持祕密爲國家的安全計有時是必需的，但基本研究結果的保持祕密對於科學的進步將發生莫大的阻力。

四、成人教育的推廣　美國大學應該肩負起推廣成人教育的責任來。這是一種急迫的需要，因爲在最近的將來，美國公民或許對於有關國家世界前途的問題需要有所抉擇。這種抉擇的是否正確，大部分有賴於成人教育的推廣。

總起來說，高等教育應該勇敢地，遠見地，肩負起牠對於國家世界的責任來。一方面高等教育應力求普及與推廣，使每個公民——青年和成人——都能依其天賦的能力得到最高的教育。一方面高等教育必需以促進國際間的了解和互尊爲其主要目標之一，以期建樹世界的秩序與和平。

這種量的推廣與質的改進，當非個別教育機關財力所及，必須有外來的鼓勵和經濟的支助。這種鼓勵和援助只有來自聯邦政府。

四　十項建議

（一）均等高等教育機會的先決條件，就是每個青年，不論種族、宗教、膚色、性別或經濟狀況，都有享受良好中學教育的機會。要達到這個目標，在中學最後二年的階段對於貧寒學生應予以經濟的援助。在中學階段應有健全的教育和職業指導的設施。同時大學的入學標準必須放寬並富有彈性。

（二）在大學階段，聯邦政府應建立一種助學制度。助學金的多寡以個人需要爲主，每生每年最高額以八百元爲度。每一個學生應有選擇學校的自由。委員會建議在一九四八——四九年度聯邦政府應提撥最少一萬二千萬元的經費作爲助學金。再下一年度，該項經費應予增加，使百分之二十的大學生（復員軍士除外）均能享受。（按美國復員軍士入學者均屬免費。）

（三）在研究院階段，聯邦政府應建立一種獎學金制度，每人每年一千五百元以四年爲度。獎學額一九四八——四九年度應有一萬名，

一九四九——五〇年度二萬名，一九五〇——五一至一九五二——五三年度三萬名。申請入應參加考試，錄取者得自由選擇學校。

（四）大學一二年級學生凡肄業於公立大學者應予免費待遇。公立大學三四年級學費應予減低，最少回復一九三八——三九年的標準。對於私立大學希望能另籌辦法，不再增加學費，以減輕學生的負擔。

（五）凡大學入學錄取制度足以造成歧視的結果者，——不論對於種族、宗教、膚色、性別或國別原籍——委員會均屬反對，並希望各大學能自動地趕速改善。委員會並希望各州政府趕速通過法律以消滅一切歧視的制度。州立大學對於收錄他州學生的限制亦應予以解除。

（六）若干州有黑白分校法律之規定者應趕速取消，在未取消以前應給予黑人眞正均等的機會。

（七）祇有沒有歧視的學校才能享受聯邦政府的援助。這一點應該在法律上予以規定。在黑白分校的州份，聯邦政府的助款對於黑白個人間以及學校間應有公允的支配。

（八）大學一二年級課程應予改進，使能引起學生的興趣並適應其需要。大學並應建立健全的指導制度。

（九）為求機會均等起見，委員會建議設立免費的公立的地方大學。這種地方大學應有普通教育的，職業訓練的和成人教育的課程。

（十）各大學對於成人教育的設施應予以大量的推廣。

* * *

這是美國杜魯門總統一年半以前所指派的高等教育委員會（Commission on Higher Education）的第一第二兩部報告的撮要。該委員會共二十八人，內有教育專家和各界領袖，主席為 George F. Zook 氏。

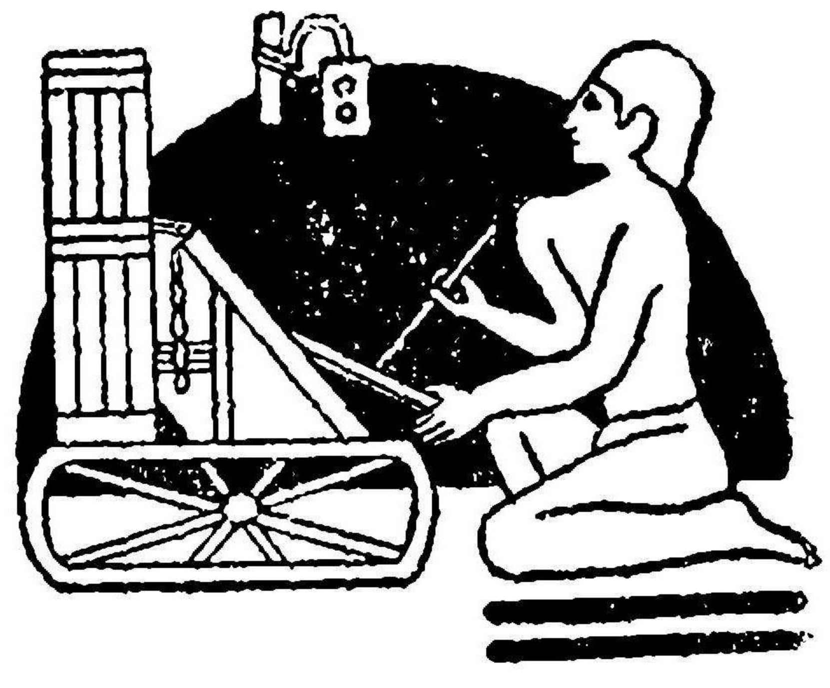
筆者讀完該項報告，覺得其內容有些部分可以做我國的借鏡，有些可以給我們一種有價值的刺激，特撮要擇出，以供國內關心並從事高等教育人士的參考。譯述完竣，有幾點感想，順便寫在下面：

一、人家已經在談高等教育的普及，而我們起碼的國民教育離開普及的程度尙遠，距離不太遠嗎？國民教育程度如此低落，談什麼民主，如何與世界各國競爭於國際的場合？

二、美國教育家已經覺悟到大學教育太早及過分專門化的弊端。所以他們有大學一二年級應注重普通教育的主張。前年哈佛大學的報告（自由社會中的普通教育）就是一個著名的例子。哥倫比亞大學的「現代文明」一科目行之已經一二十年，目的亦在培養廣博的修養與共同的基礎。國內若干大學十幾年前對於此類科目亦有所嘗試，可惜都已成陳跡。我國大學一二年級課程大部分為共同必修，似乎與此趨勢頗相吻合。但是我們課程仍舊是各科獨立，互不相關，與重視各科的連貫或甚至打破各科目界限的趨勢，並不相謀。而且要發生統整的效果，並不在科目的名稱或表面的組織，而要看教材的內容和教學的方法。

三、高等教育委員會特別提出大學應有健全的指導工作。眞正的指導工作應是個人的指導，那就師生之間非有密切的接觸不可。我國大學導師制行之多年，但並無成效，原因當然很多，如學生人數太多，教師兼課太多，學生「走讀」，教師「走教」，使師生之間除上課以外，難有見面的機會。我國大學裏——其實中學亦何嘗不如此——師生之間漠不相關的情形，似應亟加改善。

四、我想凡事有變易才有進步，進步要從變易中去追求，盲目嘗試還比一成不變好些。當然有計劃有理由的變易更要勝過盲目嘗試。祇有一成不變才永無進步。教育的設施亦是如此。我國教育過分整齊劃一的趨勢近來已為教育家所詬病。我希望教育當局對於各大學的組織，編制和課程要放寬尺寸，容許相當的變通，給予相當的自由，在有計劃的自由嘗試當中，才能有進步的可能。



調整中等學校制度芻議

胡陰瑗

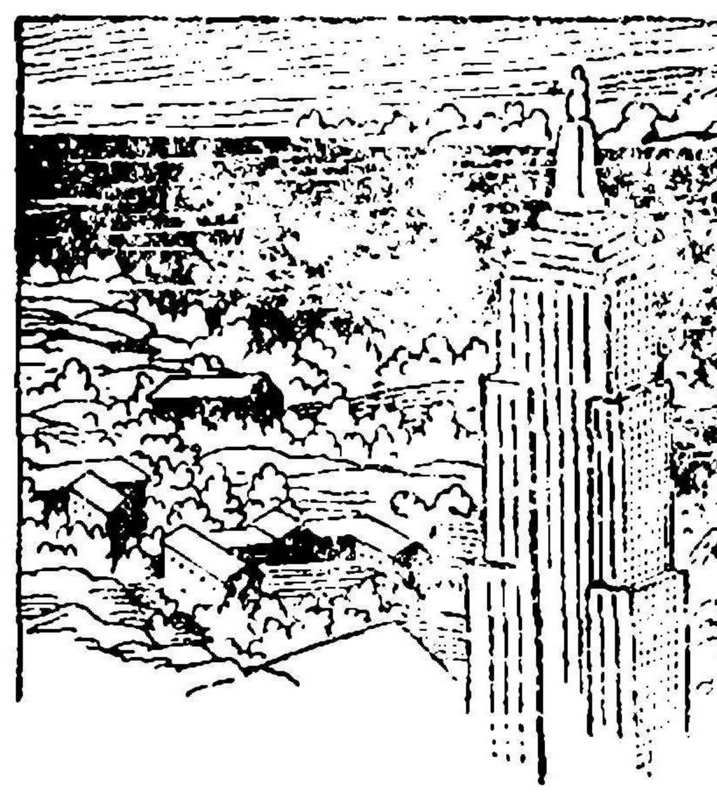
玆我國中等學校制度，四五十年來，曾經多次改革，時而年限縮短，時而又實行延長，時而重分化適應，時而又重平衡發展，循環往復，迄無重心。直至民國二十一年公布中學法、師範學校法及職業學校法，始確定以三三制爲主要形態，奠定三類學校分設平行制度，即爲現行制度，初級階段有初級中學，初級職業學校及簡易師範三者之平行。高級有高級中學，高級職業學校及師範學校三者之鼎立，依照規定十二歲小學畢業，年齡如此幼小，未經試探階段，區別性向，遽強行分化，使入初中，初職及簡師，往往有悖兒童旨趣，殊欠合理。再就普及義教與發展實業而言，實須培植大量師資及技術人員。但以青年昧於升學觀念，則幾全趨於普通中學之一途，而對於師範及職業學校以升學困難，認爲係窮途末路，大有避若蛇蠍之勢，此各地所以中學較多，職校及師範雖經力倡而終屬寥寥也。然據教育統計（汪懋祖先生估計載教育通訊復刊一卷三期）初中階段學生升高中階段學校者占百分之三七·五弱。其中升高中者占百分之二三·五，升其他學校者占百分之一四弱。高中升大學及專門學校者占百分之二一·三弱。又初中歷高中而升大學者只占百分之八。由此可見高初中階段畢業生，大部份不能升學。後以高初中課程繁複，學生擔負過重，多強食而難化，高初中雖有就業準備選科之設置，但屬鱗爪，無濟於事。於是文化陶冶，既未能普遍提高，而專業訓練，亦未得實際效果。即幸能考升學校者，亦覺基本學科程度之低落。而不能升學者，既不屑隨同父兄從事生產工作，又不能服務社會，徒成消費份子，構成嚴重之社會問題。再分析現制課程，初中、初職及簡師，其基本學科，均同爲國文、英文（簡師無英文）數學、生理、衛生、物理、化學、博物、史地、公民等科。僅分量上略有懸殊。計六學期每週基本科目教學總時數，初中一四四，簡師一〇一，初職九〇，相差約三分之一，高中高職及師範基本科目均同爲國文、英文（師範無英文）數學、生物、礦物、化學、物理、史地、公民等，計高中一五六，高職九二，師範七八，至多亦僅相差二分之一。基本科目既大多相同，分化課程又所占時間不多，則各類學校之必需單獨設立，實無硬性規定之必要。基於上述種種，現行中等學校制度，似有重行考慮，予以調整之需要。

然中等學校制度如何調整，實頗費周章。爲避免牽動過大，影響全盤教育起見，擬仍維持三三制形態，僅就學校組合及內容上，加以調整。就中等學校組織而言，大別可分兩類：一爲機能的(Functional)一爲綜合的 (Comprehensive) 所謂綜合的組織，即將若干不同功能，綜合包括於一校，升學與就業準備，可同時兼施，而普通中學與職業學校，亦可混合設置。其主要形式，即爲合校分科，美國綜合性之多科中學及蘇聯統一性之多藝中學即爲其例。所謂機能組織，即某種學校，特具某

種特殊功能，目標顯明，任務單純，其組織型式，有以課程不同而分校者，如意大利之文科中學理科中學。有以課程不同而分組者，如法國中學之分文哲數理兩組是。中國今後中等學校制度，初中階段，似可採用綜合組織，各地初中簡師及初職，可合併辦理，仍稱爲初級中學。如目前該地僅有初中而無簡師及初職者，該初中亦與上述合辦之初中同樣辦理。分設普通師範職業各科，招收國民學校高級畢業生，三年畢業，其性質可認爲義務教育之延續，其任務爲升學與就業之準備。第一年純爲普通教育，僅益以少量試探科目，試探學生性能及興趣，此與法國蔡氏（M. Tean Zay）所倡之導向班（Classes do'rientation）以辨別學生特殊性向者相似。第二年開始分化教育，逐漸增加其分科課程，可分爲普通職業師範各科課程。第三年仍繼續分化教育，並各得酌設選科以應升學及就業之需要。綜計初中普通教育在課程總量上應占三分之二，分科課程應占三分之一，學生在校一律自費，師範生公費待遇取消；良以中小學教師與其他從事人員，均同爲社會服務份子，在其訓練期間，自無特殊優待之理由。爲鼓勵起見，可酌設獎學金名額，將來升學就業，均聽任自由，不受任何限制。又小學師資，應以高中師範爲正軌訓練機關，初中師範科應逐漸減少，乃至全部取消爲止。所有初中各科學生畢業升學，以所習科目，不盡相同，故所受之入學試驗，亦應各隨以稍異。

高級中等學校，可兼採綜合及機能兩種組織，視需要及環境而定。其人口較多，財富較裕之地區，可分科設校，高中、職業及師範，可單獨設校。如地區貧瘠，不能分科多設學校者，則可採合校分科辦法。高中職校及師範可合併辦理，稱爲混合高級中學，內設普通科、職業科、師範科兩科或三科。無論單設或合設，所有高中普通科均應分爲文理兩組，師範及職業兩科，亦各自再分爲若干組。一律招收前項初中各科畢業生，三年畢業。第一年仍授以普通教育，益以試探課程。第二年開始分科課程。第三年亦酌設選科以應升學及就業準備之需要。以上各科普通教育在課程總量上應占二分之一，分科課程亦占二分之一。所有學生分科分組，應以學生性能及興趣，與社會需要爲標準，由學校統籌分配。師範生公費待遇，亦一律取消，爲提倡職業教育及師範教育起見，師範科及職業科，應多設獎學金名額，以資激勸。各科學生畢業後，升學就業，悉任自由。升學之入學考試，均以其過去所學爲依據，或謂現制師範學校有公費待遇，已不能引起青年興趣，茲改爲自費，則更將裹足，影響匪淺。實則青年之厭倦師範，爲其升學困難。茲化除其困難，則青年自無須故意避免，高初中畢業生升學比例頗少，前已言及，則大部份不能升學青年，勢需服務，祇須小學教師待遇提高，固毋庸憂慮師資之缺乏也。

上項調整：中等學校得合併辦理，其無師校及職校地方，在現有中學內，應行兼辦，無形中已大量推廣師範教育及職業教育矣。且國民學校小學生畢業後，經試探階段，再行分化，不致埋沒個性，實合自由發展原則。高中階段，實行分組，不僅學生負擔減輕，且可專精所學，提高其素質，果能於課程上，減少現行圓周式編制之重複教材，則收效更宏。師範生公費待遇取消，另設獎學金名額，中學師範及職業各科學生均給予一視同仁之訓練，亦合教育平等原則。師範及職校學生升學之限制取消，一般青年，自不再羣趨於普通中學；且中學職校師範合併辦理，使勞心勞力之訓練趨於一途，雖不必盡能達到某種技能之專精，但至少可養成其愛好生產勞動之正當態度，以矯正一般青年「學而優則仕」之觀念，則畢業即失業之嚴重性，自必較前大爲減少矣。此項調整，對現行三三制形態，並無所變異，僅就實質上加以調整，推行較易，當不致有若何困難也。



我國基本教育的五大問題

許公鑑

我國基本教育運動,自清末卽開始,至今已有四十年歷史,在這長時期的努力中,固然也有若干成就,値得世人認爲是一個「對抗愚昧與無知的英雄式的鬬爭故事。」但時至今日,仍然文盲遍地,未能免於「黑暗地帶」的恥辱,也可以想到定有若干困難,或則說有若干問題未能得到適當的解決。不久以前聯合國教育科學文化組織(UNESCO)在南京開了一次遠東區基本教育研究會議。所討論的問題,也可以說就是我國幾十年來推行基本教育所欲解決的問題。不過這些問題的解決,國人向有許多不同的意見。今後基本教育運動,究應何去何從,還値得繼續研究。作者不敏,謹將一般人常常討論的幾個問題,提出一些意見,請同志們指教。

一 目標問題

(一)基本教育目標問題爭論的兩種意見　關於基本教育目標問題,向來爭論的有兩大不同意見:一種意見,認爲基本教育的目標在教人民識字,卽是掃除文盲。認爲識了字,才有吸收知識的工具,才能提高文化水準,才能改進生活,而成爲現代的公民。所謂基本教育,當然應以這種起碼的教育工作爲努力的目標。正如美國史利夫(L. G. Shreve)所說的「中國欲成爲一民主國家,必先成爲識字國家。」(註一)又如聯教組織執行祕書赫胥黎博士(Dr. Julian Hnxley)也有下面幾句話:『根據我們的一般原則,世界「黑暗地帶」的發現光明,是我們在各方面的努力的一個主要目標,掃除文盲,估優先的地位,掃除文盲是必需的,特別因爲識字是科學和技術進步……優良的衞生,提高農業效率和增加工產的先決條件;也是智識理解和心智發展的先決條件;也是民治主義和國家進步的先決條件;也是國際了解和關於他國智識的先決條件。」(註二)赫博士的意見,雖不是說基本教育的目標僅限於「掃除文盲,」但認爲掃除文盲是一切一切的先決條件,「估優先的地位」這些說話也足够「識字目標論者」一有力的佐證,大可支持其理論的根據了。另一種意見,認爲基本教育的目標不在教人民識字,而在乎增進生活智能,培養新的思想新的態度。認爲識了字,不能算已受了基本教育。其最大理由有兩端:第一;略識之無而無新知識新態度,不能算健全的公民。第二;「識字也不一定是走向民主的,卽使走向民主,也不一定是走向社會正當發展的,納粹德國已經很明白地指示我們,一個全國人民完全識字,教育程度很高的國家,可以走錯了路,到不民主的地步。」(註三)如我國莊澤宣氏就說:「識字不是任何教育上的目標」(註四)又董渭川氏也說:「文字在教育上只是一種工具,工具爲了實現某種目的的輔助品,如果以之爲目的

就根本錯誤了。況且我國底文盲,生活簡單到不需要文字呢」(註五)這種「反識字目標論」的意見,僅就「認文字爲一種求知的工具」這一點說,與「識字目標論者」的意見,原無根本衝突的地方。不過如尖銳化的發揮他們的主張,捨棄「通過識字而受教育」的辦法,那就必致兩方不能妥協,使從事基本教育的實際工作者,發生徬徨不知何從的困難了。

(二)我國過去基本教育的目標爲何 以上所述的兩種爭論的意見,究竟誰是誰非?我們應該何適何從?不妨把我國過去的基本教育目標一加檢討,一方面可從此得到些可資佐證的材料,另方面也可檢討其得失,使我們進一步體會到今後應取的途徑爲何?這種工夫對於基本教育目標的認識,一定有很大幫助。

我國基本教育運動,大家知道從清末即開始。先看(一)光緒三十三年孟昭常提倡設公民學堂,以教不識字的成人,使具有公民應備之知識。宣統元年頒布簡易識字學塾章程,預期十年後人民有二十分之能識字。這一時期的基本教育,既以不識字者爲對象,其努力的目標,也很明顯的在教人民識字。次看(二)民國元年教育部設社會教育司,推行通俗教育,而特別注意切音字母的提倡,組織讀音統一會,訓練各省教師,要借語言以改造文字,借文字以統一語言,希望十年之內能夠普及。這時期的基本教育,也明顯的在推行識字教育。再次看(三)民國八年以後,平民教育運動發生。晏陽初先生把他在歐洲教華工識字的經驗,回到中國作平民教育運動。編千字課本,辦四個月的平民學校,而以「除文盲作新民」爲運動的口號。這個運動的抽象目標雖則是「作新民」,而其具體的目標,固明顯的在「除文盲」。也未嘗不可說「非文盲」即是「新民」,作「新民」必須不是「文盲」。更次看(四)民國十六年以後,從事訓政工作,就在民國十七年把識字運動列爲七項運動之首,民國十八年教育部公佈民衆學校辦法大綱外,復頒佈識字運動宣傳計劃大綱。到民國十九年第二次全國教育會議通過的實施成年補習教育初步計劃,其內容雖包含識字訓練、公民訓練、職業訓練三種。而在訓政的六年中,儘先完成識字和公民訓練。這時期的基本教育,固也以識字教育爲主要目標。至於民國二十五年頒布的實施失學民衆補習教育辦法大綱,是推行方法上的改進,其目的也希望在六年之內,將全國文盲掃清。最後看(五)民國二十九年公布國民教育實施綱領,施行成人兒童合校制,設成人婦女兒童三部,這種全面性的失學民衆教育制度的具體規定,當然也希望在預定五年期內把「文盲」掃除的。由以上幾次運動的事實來看,我國四十年來基本教育運動史,簡直可說就是識字教育運動史。這可以給「識字目標論者」一個史例的證明。

不過我們如果從更深一層來仔細研究,我國過去的掃除文盲,不過是基本教育的初步工作,也可說是入手工作。而其內在的終極的目的,並不在僅能識字。如(一)清末的十年識字教育計劃,旨在籌備立憲,其內在的目的爲政治改新。(二)民初的通俗教育,旨在「宣傳共和」(註六)其主要目標亦爲政治教育。(三)民八後的平民教育運動,由於五四運動而起。五四運動大家知道是一種政治運動,也是一種人民解放運動。就是平教會所辦的「作新民」的教育,其內容包括公民生計健康文字等全人生的教育,也不限於識字而已。(四)民國十六年以後的失學民衆補習教育,是訓政工作的一種措施。目的在求「黨治觀成」(註七)所以設施的內容包括公民、識字、生計之方面(五)民國二十九年開始推行的國民教育,採行三位一體的制度,從事管、教、養、衞的四方面建設,他的目的更明顯的在實行新縣制,決不是單純的識字教育。照這樣看來,又覺得我國過去的基本教育目標,並不是在識字了。

根據以上兩種看法,好像二者互相矛盾,必有一說錯誤。其實並不

然。蓋我國過去的基本教育，是以教人民識字爲初步目標，而以識字爲一切教育不可少的始基。其終極的目的，或則說任務的完成，在乎政治改革和生活改善。不過因爲工作繁重，難見事功，文盲尙未掃除，其他更談不到。要達到最後的目的，仍須膠黏在初步工作上奮鬬，因此形成了今日爭論的問題。所以我們應該明白：我國過去推行基本教育的目的，本無什麼紛歧不一之處，不過在實施的步驟與做法上，始終要通過識字之路，以文盲爲奮鬬的對象，因此掃除「文字盲」就成爲工作的直接目標了。

（三）我們應有的正確認識　由於我國過去基本教育運動的啓示，以及從教育理論上來探討，我們對於基本教育應有如下的正確的認識：就是「基本教育的目標，不僅在掃除文盲，同時要掃除政治盲、經濟盲、衞生盲以及……一切的盲。不過掃除文盲也是主要目標之一；並且是掃除其他一切盲的先決條件，而在一切目標中佔優先的地位。」根據這個認識，我們可以肯定地說：教民衆識字，是基本教育的一種主要目標，也是實施基本教育的正常手段，任何人不能反對。不過基本教育的任務要達到完成，在乎人民整個生活智能的增進而有合於時代的生活理想與生活態度。

二　對象問題

（一）對象何以成問題　既稱基本教育，就是每一個國民應該受的教育。施教的對象當然爲全民，不分老少，不論男女。再具體一點說：如憲法第一六〇條上規定的「六歲至十二歲之學齡兒童一律受基本教育，已逾學齡未受基本教育之國民一律受補習教育。」從這裏可以看得出基本教育的對象，是包括學齡兒童和失學的青年成人而言。不過設施基本教育，應以掃除文盲爲目標之一，而且是一切設施的初步工作。這種工作在兒童教育方面本無多大問題。但要成人學識字，往往效果難見。而且事實上在今日號爲成人兒童合校制的國民學校中，其學生多爲兒童，成人寥寥無幾，甚至絕跡。因爲這種事實的逼迫，使得國民教育的同志們，感覺到大傷腦筋，於是索興主張放棄成人，而先從兒童入手，甚至說僅辦兒童教育，希望等待數十年之後，兒童長大成人，成人逐漸老死，那時基本教育自然普及，照這樣說來，基本教育的對象是否係全民，乃成問題了。

（二）成年文盲能否掃除　要成年民衆受基本教育，固屬難事，但成年文盲究竟能否掃除？這是我們考慮放棄成人爲基本教育對象時應該加以研究的。我現在從兩方面說：

（1）先從一般理論說，成年文盲的掃除是可能的。這有兩種具體證明：第一種證明，根據美國心理學家桑戴克等研究結果，知道成人是可能學習的，並且其成績超過兒童。就一般的情形而論，人們的學習能力，自二十歲至二十五歲達於最高峯。二十五歲以後至四十二歲，每年學習能力減低百分之一，但仍優於兒童期（註八）第二種證明，根據別的國家掃除文盲的先例，也可知道。如蘇聯幾次五年計劃的實施，他們的文盲就由百分之七十以上而減少至幾於零。這些都是很好的鐵證。

（2）但從現在事實說，中國的成年文盲，難望掃除的，還有幾種原因：第一、中國人民的愚窮忙有連帶性，因爲窮所以無錢受教育，因爲窮所以工作忙，因爲忙所以無時間受教育。既無錢又無時間，當然不能受教育，雖有教育設施，他們也不來受教育。所以中國人民的生計問題不解決，文盲難望掃除的。第二、中國現在還是農業社會，生產方法還未社會化，經濟制度還未統一化，因此人民散居，工作無定時，生活無規律，很不容易有一定方法使人民受普及的教育。如蘇聯在鄉村採集體農場制度，可以支配一定時間使人民受教育。在都市工商區域，人民集居，當然也便於強迫施教。但在我國就沒有這些條件。第三、中國社會文化低淺，人民生活簡單，不能刺激民衆有識字的需要，就是識了幾個字也因

爲沒有用處，日久就忘了不識，所以有許多文盲已經開了眼，但離了民衆學校以後，不久又變成「輪迴文盲」這樣下去，文盲就永遠掃除不盡。因此我們可以明白：中國成年文盲雖可掃除，但在今日的情況之下，徒勞無功的。長此下去，希望中國基本教育普及，定屬夢想。

（三）今後究應怎麼辦　中國的成年文盲，既不能掃除，我們是否乾脆把成年文盲拋置於基本教育對象之外，那也不然。我國要成爲現代化的國家，不容許有二分之一未受過基本教育的國民。所幸我在前面已經討論清楚，基本教育的目標不僅在教人民識字而已，而內在的終極的目的，要增進人民生活智能、使其有新的生活理想和態度。我們不能教成人都識字，未嘗不能教人民有新智識新生活理想和態度，所以基本教育的對象不能放棄成人的。而今後的做法應該改變的。我的意見如下：

（1）正常的辦法，通過識字的過程而至整個生活教育，這先從學齡兒童實施。在五年之內，個個兒童入學，則十年之後，十八歲以前的青年都非文盲，如能在起初二年把十歲到十二歲的兒童，先使入學，則十年之後，二十歲以前青年都非文盲。

（2）十六歲以下失學青年，盡量叫他們入民衆補習學校，受識字教育和公民訓練職業訓練，則十年之後，二十五歲以前的青年，大部非文盲。如果集中力量每年先使十五歲的失學青年一律入學，則十年之後，二十五歲以前的青年，一律非文盲。

（3）十六歲以上的成年失學民衆，採用活動的方式，利用電化教育，口頭演講戲劇宣傳等方法，注重政治的、經濟的、衛生等的教育。而以民衆學校識字教育爲輔。則五年之後全國人民皆可有新智識新思想，新的生活態度。

這樣做法，到十年之後，雖沒有「把五十歲以下的文盲都掃除了」的虛名，但究竟實實在在把二十五歲以下的文盲掃除了。而且全國人民眞實的生活智能已經得到，可以配合得上新國家新社會的建設了。比之於以往鬧了四十年基本教育運動，而仍舊文盲充斥，不知其確數的，豈非強得多嗎？

三　語文問題

（一）語文成問題的原因　掃除文盲，雖是從事基本教育者的共同目標；但如何能使民衆識字教育順利推行，而達到人人識字的目的，卻引起了大家對於中國語文發生問題、換句話說：就是對於用中國漢字來普及教育發生問題。這個問題發生的原因有兩方面：第一方面因爲漢字不是拼音字，不容易學習。要減少普及教育工作中的障礙，認爲難學的漢字有改良的必要。第二方面因爲蘇聯掃除文盲，是創造拉丁化的文字。就把一百幾十種語言不同的民族，都普及了識字教育，而收到實效，因爲這樣的內有所感，外有所羨，於是對於用作普及中國基本教育的工具——漢字，就成了問題。

（二）改革語文的主張　主張中國語文應當改革的人雖然很多，但應如何改革，卻主張不一。大概的說，有三種不同的主張：第一種主張改用拉丁化拼音字，就是廢棄漢字，而模仿蘇聯辦法，創造一種羅馬拼音字。使民衆學會了拼音字母，就可經過拼音而了解許多代表口語的文字，第二種主張改用注音符號拼字。使民衆學會了注音符號，就可用注音符號拼音代替文字。要發表意見，用注音符號寫。要了解別人的意思，也讀注音符號所拼的音。這樣辦法，是比識漢字要把形、音、義三方面都學會容易得多了。第三種主張仍用漢字，而儘可能創造簡體字及選擇基本字，使民衆容易學會而擇要學習。初步普及後，再逐漸擴充字量，以謀深造。最近以前遠東區基本教育會議在南京開會，竟復有人說到華僑學英語比學中國語文有興趣，這種見解，固不是站在中國立場着想，但也值得吾人注意的。

（三）我的意見　以上幾種主張，究竟何所適從，今述個人的意見如下：第一、蘇聯創造拉丁化文字，以掃除文盲，誠哉收到很大的效果。但蘇聯包括一百八十種民族，不同的語言有一百五十種，其中有四十三個民族在一九一七年還沒有文字。他們與其用難學的俄文勉強來教，許多語言不同的民族，不如用拉丁化的方法，就各地方言拼音作為文字，較為容易。我們中國則不然，人口雖號稱四萬萬七千萬，而民族祇有五種，且早已互相混合，無論血統生活風俗習慣那一方，都早已融和，所以可說是一個民族中幾個宗族。尤其文字早已統一，中國數千年文化都保留在漢文典籍中。如果現在廢棄漢字，而採用拉丁化文字，無異毀滅了中國數千年積累的文化，而措全體國民於無文字無文化的蠻荒地域，這豈是普及教育促進文化的辦法。第二、注音符號的功用，顧名思義，在乎注音，不在造字。如民國十九年四月國民政府訓令行政院改定注音字母名稱為「注音符號」就說「僅適注音，不合造字，稱為字母，徒滋歧誤。」又如民國三十四年教部修正頒布的各省市縣推行注音符號辦法第一條就明白規定「推行注音符號……使全國識字之人利用注音符號教導全國不識字之人，從使用注音符號進而認識文字，以達到全國人人識字之目的，」可見注音符號，只不過識字的工具，是推行識字教育的初步工作中應該教學的東西。決不是代替文字。若不教漢字，竟以注音符號代替文字，固然在注音符號本身是否健全能負此重任？尚是問題。而且要把中國幾千年的史籍都譯成注音符號，這個工程何時可以告竣，實是幻想。第三、創造簡體字，使民衆易於學習，這是可以的，因為可以逐漸學習原來的形體。至於選擇基本字，更屬急切要圖。希望社教同志們共同努力研究，從早釐定一套共同公認的基本字彙，以為編行民衆讀物的根據。最後提到用英語為華僑基本教育採用的語文一層，在遠東區基本教育會議中，並未作明顯的肯定的具體的建議。但由此引起我注意這次會議中關於語文教學的決定，有「（a）遇當地無正式文字或狹用之方言時，則應採用一種運用較廣之文字。」又有「遇可能及需要時，學習輔助語文應予鼓勵。」（註九）假如我國文字教育再不力謀普及，是否將被看做無正式文字的民族，而叫我們國民學習運用較廣的他國語文。如果我這種神經過敏有幾分可能性的將在事實表現，那就太危險了。再人家對於輔助語言尚且主張予以鼓勵，而我們對於母語還未充分了解，這多麼使我們慚愧，而應亟起直追啊！

四　教法教材問題

（一）教法問題　我國幾十年來的基本教育運動，對於實施方法的研究，很有不少成就。在前次遠東區基本教育研究會議中，也有很周詳的討論與決定。作者在此要提出研討者，認為對於兒童和對於成人應用不同的方法施教。先說對於失學兒童的施教法，可用學校式或班級式為主，而參以導生制流動教學等方式為輔。再說對於失學民衆的施教法，就應該放棄班級式逐日固定上課的緊嚴方式。因為對失學成年的施教，不拘泥要他們識字讀書，已在第二段說過。要對他們施行政治教育、生計教育、科學教育和衛生教育等，應採下列三種方式：（1）採用輪迴方式；即把受教的民衆，分成若干組，分組的方法，可依保甲編制。每一星期對每組民衆施教一次，時間約二三小時。各組逐日輪迴至基教機關集合受教。在這樣情況下，可施用強迫政策，也不致擾民。而運用電影戲劇等活動工具，施行政治衛生等教育，也不覺枯燥無味，足以收得相當效果。（2）採用流動方式；即就民衆住居的地域，設立若干施教站。教者規定時間，前往施教。再利用優秀學生為導生，幫助指導。這樣方式，也可施行識字教育。同時在每一星期也集合至基本教育機關舉行集體訓練一次。向心式與輻射式相互為用，效果必大。（3）由生活中施教；即到民間指導民衆實際生活。如指導農事改良，提倡科學生產；指

導地方自治，實施民主訓練；指導家庭衛生，破除民衆迷信；指導興辦公益，從事社會建設。一切設施從做上學，從用上做，教學完成，卽收到實用的效果。這樣「教學做用」合一的教育，才是民衆眞正需要而有實效的最好的教育。

（二）教材問題　關於教材問題，我提出下列幾種意見：（1）教科書採混合編制法。基本教育的目標，固不在識字而已，就是注意識字的目標，也不能教無內容價值的文字。所以國語教科書，應採混合編制法，內容包含各種生活智識，在識字目標達到時，其他的目標也達到了。（2）多編看圖識字的教材。看圖識字，是初學識字的人最感興趣的。不但兒童如此，成人也是如此。李迦博士（Dr. Richardo）在「基本教育內容芻議」一文中就認爲「課程內容之最佳方式乃爲一套充分運用插圖之教科書。」（註一〇）所以我們應該特別注意此點。（3）改良民間讀物。民間流行的說部、唱本、連環圖畫等，是一般略有知識或略識之無的人所歡喜閱讀的。這些讀物的讀者，正是基本教育的對象。我們應該利用這些讀物，改善它的內容，使具有正確的意識，收到積極的教育效果。（註一一）（4）編輯社會活動教材。社會活動的設施，如通俗講演、歌詠、演奏、戲劇表演、電影放映等，都是廣泛式的基本教育設施。前面已經提到。但這些活動的教材，現在甚感缺乏。要在坊間找一本有系統而適用的通俗講稿，可說簡直沒有。要找一本意識正確適合基本教育目標的歌曲，也不可能。其他如戲劇電影等脚本，都犯同一毛病。我希望基本教育的同志們，對於這些活動教材，要有計劃的努力編輯，以供設施的需要。總之，我國幾十年來基本教育的運動，對於教材編輯最少成就。直至現在仍在墾荒時代，也好像荒山造林，樹苗都有栽起，眞是我們最慚愧的一件事。

五　經費教師問題

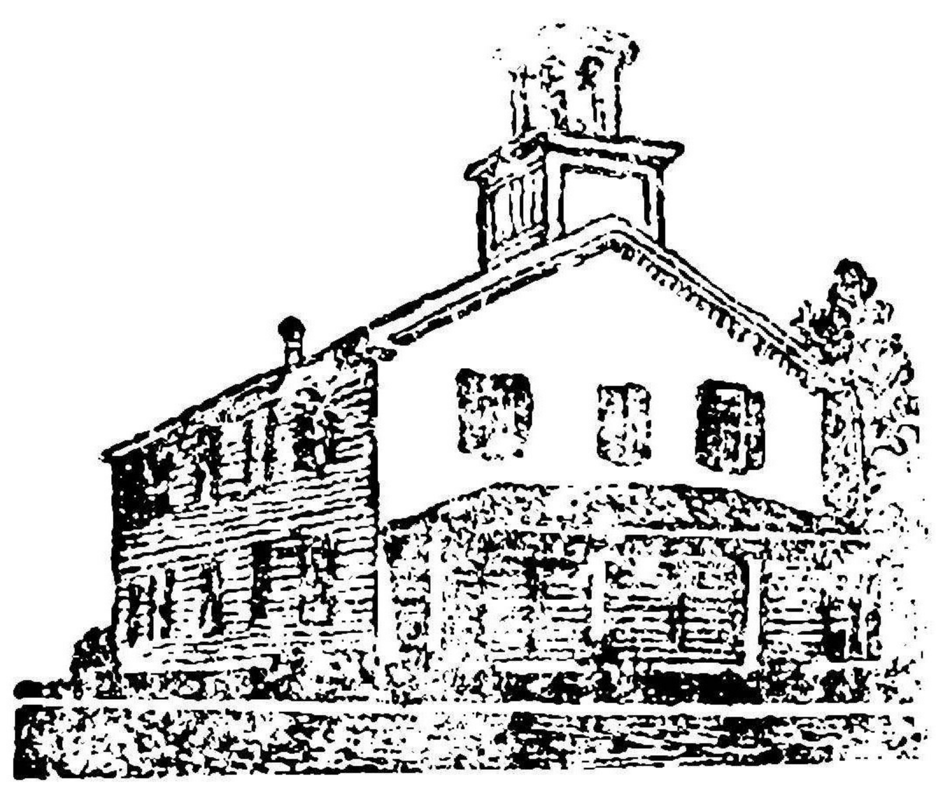
一位美國教士，敍述哥倫比亞推行基本教育的困難有三：其一是政府經費的缺乏；其二是教師服務的精神不够；其三是文盲沒有學習的動機。（註一二）這三種困難，在中國同樣感到不易克服。關於文盲——施教對象問題，前面已討論到。現在再討論經費與師資問題。

（一）經費問題　依照中國目前教育情況言，全國學齡兒童六千七百萬，除二千一百萬已入學者外，尙有失學兒童四千五百餘萬。全國人口四萬五千多萬，在十二歲以上四十五歲以下的失學民衆，大約還有一萬五千萬以上。要使基本教育普及，除現有的學校兒童班五十一萬多班以外，尙須至少增加兒童班一百二十萬班，成人班三百七十四萬班。（註一三）假定兒童班每級經常費以年支三百萬元計，共年需三萬六千億。成人班每級經常費比兒童班折半計，卽年支一百五十萬元，共年需五萬五千一百億。兒童班成人班合計共年需九萬一千一百億。而我國現在的實際情形，全國地方教育經費不足二千億元。（註一四）今要增加到偌大數量的經費，何從籌措，這誠是大問題。依作者愚見，除依照中華民國憲法規定，增加各級教育經費預算外，更應採用募集的方法籌措經費。在外國也不乏可以借鏡的例子。如美洲厄瓜多的瓜雅基爾（Guayaquil）做識字運動時，曾採下列辦法：（1）報界在報紙代印識字券，調查文盲。（2）印刷公司代印識字表。（3）其他團體印刷五十萬張郵票，協助識字運動。這些均係免費盡義務，等於捐助經費。又如基都（quito）方面的識字運動有下列的辦法：（1）規定十八歲至五十歲的公民，必須證明他在本年內曾經教一個人識字，或者聘請一位教師代表。（2）報紙登載關於識字的文章，舉行標語比賽，並有將每天報紙的四分之一頁的篇幅，專爲新學會識字的人讀。（3）電影院把一天收入的一部分用於識字運動。（註一五）總之，無論由印刷出版界義務印行民衆讀物，或是由工商企業家捐助經費並附帶宣傳，或是規定識字的人負教人義務，或是徵募勞動捐款，都用獎勵的方法推行。我國近來

各大都市舉行各種救濟募捐，都有很好的成績。而捐資興學的人，到處都有，這是可以收效的具體證明。

（二）師資問題　依照中國目前的狀況說：全國現有國民學校教師八十萬名，其中百分之六十未受過師範專業訓練。要普及國民基本教育，依照前面所估計，須增兒童班一百二十萬級；以每級需一個半教師計，即需增加教師一百八十萬人。又須增加成人班三百七十四萬班，以每二班需一個教師計，即需增加教師一百八十七萬人。兒童班成人班合計共須增加教師約三百七十萬人，但據一九四五年統計，全國師範生共只十八萬零三百四十四人。即照一九四六年新訂「戰後各省市五年師範教育實施方案」五年內只可增加師範生五十萬人，距普及理想的需要尚很遠。（註一六）所以我國要普及基本教育，教師問題誠是一個難解決的困難。依照作者的愚見，應在經常訓練的辦法以外，採用權變的非常辦法。我舉出兩個外國的例子作我們參考：第一個例子，是蘇聯實行掃除文盲計劃時，全國知識份子總動員，都自動地組織起來。不單願意盡義務教別人，並且願意捐金錢來推動這偉大艱苦的工作。這個組織就是文盲掃除會。在一九三四年全國有會員三百萬人，所有會員都是教師。（註一七）中國如果也有這樣的組織，也有這麼多的會員，基本教育的師資數量不是足夠了嗎？第二個例子，是墨西哥組織文化使者團（或稱鄉村教育輔導團）輔導鄉村學校教師，成效甚著。這個組織創始於一九二六年，由哥倫比亞大學師範學院三個畢業生會同沙恩時教授（Prof Moises Saenz）計劃組織而成的。每一個團的工作人員有醫師有律師有農業助理員，有體育教師，有畫家。他們的計劃是（1）鄉村教師生活的改善；（2）農業基本技術的教學；（3）環境衛生的指導；（4）家事教育；（5）實用生活技藝的教學；（6）組織團體遊戲。每一使者團為教師舉辦進修班，為期六星期。六十個教師分成四組，每組受相同的訓練，依次聽取專家的教學。（註一八）我們如果採取這個辦法，以受過專業訓練的良好教師，組織很多基教輔導團，巡迴各處就地訓練教師。則教師的素質可逐漸提高，不慮其資格能力不夠標準。再和文盲掃除會相配合，凡文盲會會員皆受輔導團的短期訓練，那末基本教育師資的質與量的問題都可解決了。不過這種辦法的推行，最要緊的智識份子須有宗教的精神，具有大公無私的服務熱忱，形成一種社會風氣，才能收效。

（註一）史利夫：中國社會教育計劃第三章第二節。（教部油印本）
（註二）王承緒譯基本教育上册九頁——十頁（商務）
（註三）仝註二第十頁。
（註四）莊澤宣：打倒教育界中流行的兩個錯誤觀念（民衆教育季刊一卷二期）
（註五）董渭川民主與文盲（教育通訊復刊二卷八期）
（註六）見民國元年二月教育部提倡社會教育咨令各省電文。
（註七）見民國十七年國民政府公布「社會教育經費應佔教育經費總數百分比」的令文。
（註八）桑戴克（Thorndike）等的成人的學習（朱君毅譯商務出版）
（註九）遠東區基教研究會議B組委員會報告（教育通訊復刊四卷四期。）
（註一〇）仝註九C組委員會報告。
（註一一）許公鑑：改進連環圖畫的意見（教育與社會六卷四期。）
（註一二）王承緒譯基本教育上册三十六頁。
（註一三）見基本教育會議中國籌備會中國基本教育行政師資經費問題（教育通訊復刊四卷一期。）
（註一四）見三十六年六月十七日大公報載張天麟幫辦的報告。
（註一五）仝註一二第三十七頁至三十九頁。
（註一六）見遠東區基教會議籌備會中國的基本教育一百三十三頁——一百三十四頁（商務）
（註一七）董渭川歐洲民衆教育概觀一百二十五頁——一百二十六頁（中華書局）
（註一八）仝註十二第五十頁至五十三頁。



工業化的鄉村教育

黃敬思

一 追溯已往

國之繁榮,繫乎農業者至巨,忽略農業爲羅馬滅亡之大原因。我國歷史上朝代之更迭,亦多原於農民被壓迫而反抗之結果。故農業之興廢,農民之能安居樂業與否,實關係國家隆替,以言革新農業,改進農民生活,其基本問題,端在鄉村教育。我國民國初年提倡鄉村教育,呼籲改進者,頗不乏人。其後雖在南京山西各地,設有鄉村單級小學,但其性質,似僅趨向於推廣義務教育,與廣大農村之解放,改進無關。民國十年左右,中央及各省派遣至美習鄉村教育者,亦頗有人,本人亦於民十二年赴美選習此科。民國十五年三月中華教育改進社的曉莊學校成立,以嶄新的姿態,在鄉村教育運動中出現。在當時,教學做合一的理論之創造,試驗是改進的也是革命的。他如立達學園的工學合一主義,濟河涇農學團主張自治治人,自養養人,自衞衞國的目標,再如當時蓬勃的鄉村師範教育,及定縣與鄒平之鄉教鄉建之實驗等,風起雲湧,都各有其價值。無如社會是整個的,鄉村改進不能發展於經濟政治毫無改變的狹小領域中。且當時理論與實施未能有一顯著之中心,又未能顧及普遍化。而政治之基礎既不安定,經濟的結構又日漸崩潰,學者但求其理想在一校一地之局部實現,殊不足以挽救而推及全國,誠如無根之花,易致衰落。追懷民十六至二十年在京滬線上主辦黃渡鄉師,二十年爲中央政校擬訂鄉教計劃與課程,二十年長青島大學教育學院時設置鄉村教育系,及先後在閩粵鄂川等地曾爲鄉教努力往事如烟,成績渺茫,眞不禁感慨萬千。

二 現狀大概

(一)鄉村的文物制度被破壞——社會政治秩序不安定

近年來,鄉村廬舍爲墟,物質建設,幾蕩然無存,卽溫良恭儉讓等愛好和平的傳統,現在亦被破壞。破壞的主力,絕不是主義的宣傳與武力的征服,乃是戰爭頻仍,經濟枯竭,生活壓迫,人口流亡,家庭解體,田疇荒蕪等等因素,促使農民流浪,促使農民不能樂天安命,而怨天革命。「中國經常有一萬萬人以上沉淪在饑餓線下。」以意度之,過半數當爲農民。

(二)土地的分配不均勻及土地之荒廢

業農者雖衆,但農民之半數以上,未必有其田,且較肥沃之耕地,又多爲大地主所擁有,而地主對佃農一剝削,其巧立名目者,如押租、附租、分認國賦、轉佃等等。農民耕種之土地狹小,血汗之收入有限,而負擔之義務則無窮;於是恆久掙扎於貧苦生活中。今日面臨兵凶,既立時破產,

則回顧自略無依戀，其不能充實改進者，又何待言？抑有進者，國人惟知享受現成，鮮能開發創業。據劉大鈞氏農田統計，我國可耕地約三十九萬萬餘畝，已耕者僅十六萬萬餘畝，其間東北九省之荒地約有一萬八千萬畝，蒙古新疆兩處約有一萬萬英畝可耕的荒地。估計至少有五萬萬英畝，合我國三十萬萬畝，可以開墾之荒地。而近年農村經濟崩潰，荒廢之土地，必更加多。人失其地，地荒其利，而羣集都市，製造貧乏。欲求鄉村之繁榮又豈能得？

(三)資本及一般教育的貧乏

小農的薄弱的生產力，以之維持生活，壓迫至不得喘息，隨地隨時，又為苛捐雜稅，人禍天災所束縛，應付目前，時虞匱乏，何能積蓄資本？舊式簡單之農具，一鋤，一犁，一鑼，一筐之微，計其價值，或僅數元，農村往往數家合有耕牛一隻，農具若干，其貧可想。以如此貧乏之農具而希望換得豐富之生產，當不可能。又鄉村生活，是原始的，自然的，住戶之成分十之八、九既為農民，則經常日出而作，日入而息，彼此雖不至老死不相往來，但接觸之機會較少，因之社會意識，亦極不發達。各人墨守成規，一切不求改進，安於順天由命，囿於習慣迷信，停滯於單純經營方式，缺乏一般教育，經數千年大祇如是。今日突令接受任何新興思想，勢必處處扞格不入，難有信心。

概括言之，今日鄉村教育的特徵，即關於政治的、經濟的、教育的，三部連鎖性的缺乏，使全國糜爛，難於着手。亦因其如此，則如何收復人心，安定生活，普及教育，促進生產，新的鄉村教育之計劃，應迅速期其實現，以拯救危亡。

今人如以教育理論之空虛，而無補於現實為垢病，則當充實此教育內容，使之現實化。今人如以為改進鄉村教育為搶救農村破產，挽回我國危亡之要圖，則鄉村教育的普及，使民衆於政治社會諸問題有澈底的瞭解，而後始能有組織，進而至於合作，至於自衛，以抵於安定。鄉村教育的現代化，使教育課程，注重科學，以改進農業之技術，完成農場作業之機械的與電氣的設置；增加商業經濟科目，以研求農產物之商品化及農業經營之資本合作化。應可增加農業生產，鞏固農村經濟。小之可以自足自給，大之可以擴充外銷。衣食足裕，生活安樂，以教始，以育成。凡諸問題皆可集中於同一目標之下，即鄉村教育工業化是。

三　先決問題

(一)土地問題　我國土地之荒廢者多，且分配亦不均勻，前節已約略言之。此實關係人事，即一切社會政治問題未有較好之解決，即不能由國家作一合理的及根據自然科學儘量改良，利用土地或辦理移墾之整個統籌計劃。但時至今日，此整個計劃之實現已漸成熟，雖一時不能廢除土地私有權，歸於社會公有，但耕者有其田，凡擴大其耕地面積已成為國人認為必然來臨之事實。由公家備適宜而合理之款項或發行土地債券向地主將土地收回，再按農民人口多寡平均分配與農民，使耕地作五倍之增加，「現在農民耕地，每人不到一英畝者有三分之一，」假定每人分二十畝，五口之家，可得地百畝，人可居其力，地可盡其利，耕者既自有其田，努力經營，而增加其生產品，必可接受新興計劃，使農村經濟改觀，誠可確有把握。且土地分配的適宜解決途徑，研究者多，爭辯者衆，姑無論符合國情與否，目前能實現與否？（如人口及土地均無確切之統計，實施分配，無所依據等）然在農村崩潰之今日，似已至水到渠成，非此路而不通行之勢。烽火瀰漫，荊棘載途，設能及早自闢康莊大道，救亡圖存，實賴乎此。過去鄉村教育之不能有大成就，當由土地問題之未解決，現今時機較熟，大有迅速解決之可能，是亦不幸中之大幸，否則鄉教終為無根之花，縱能茂盛一時，但少焉即謝。土地問題相當解決，至少可平均擴大農民耕地約五倍，即使中國可能較現在工業化的程度提高五倍，是亦即人民生活提高五倍。

（二）單位問題　前已言之,過去的中國鄉村教育運動者,實繁有徒,顧均以一校一村一縣爲單位,其結果卽或能局部實現其理想以言普及與推動,則相去仍遠。今日若計劃推行新的鄉村教育,應推廣其範圍,以省爲單位。使人力,經濟各方面均可有較充分之供給。如過去廣西省及現在之青海省,以省爲單位之政教建設運動較著成績,卽其例也。且中國政治亦不應中央過於集權。「強幹弱枝,又豈能久」而應各省分權,分工合作,採聯省政治之精神,各省比賽政教之效率,則人才雖不能實邊,下鄉,亦可多數回省,而不致羣集首都或滬漢等大都市,而形成都市人才過剩,失業;鄉村人才缺乏之荒蕪。

（三）以工業化爲中心問題　農業包括廣大,凡耕種、畜牧、蠶桑園藝等生產事業,莫不屬乎其中。故所謂農村實爲供給民生需要原料之場所,國家之富源,以及工商業之基礎。今日我國之農村,百事俱廢,生產凋敝,其種因雖繁,未能一言而被,惟保護此富源,奠定此基礎,應如何解放農民——如土地分配均勻等——使土地得盡其利,實爲不可或緩之要圖。蓋農業在今日之我國,內則戰爭騷擾,生產低落。外則西貨充斥,利權外溢。農村既不能自給自足,而仰給于外貨,則生活程度愈高,金融愈枯竭,一般人欲得最低之生存,亦殊困難。於是農事無法求改進,故如農具之改良,品種之選擇,肥料之施用,病蟲害之預防等等均不加研究,一任自然,坐是遭遇天災,益以人禍,生產衰落而愈貧窮,循環相因,無有已時。面臨農村破產之危急關頭,不是空言鄉村教育可以挽救的。鄉村實有革新教育之必要,此革新之教育,卽工業化爲教育中心是。

鄉村教育,要以工業化爲中心,則（一）必使農業技術科學化,如品種的改良,病蟲害與獸疫之預防,化學肥料之應用,土壤研究,土質改良,氣象觀測,氣象報告之利用等,以科學方法增加農業生產。（二）必使農業機械化與電氣化如製造農用機械,實施電力灌溉等,以代替人力而推進大規模與高速度之作業。（三）必使農產物商品化,小工廠亦可普遍的設置於農村而不必羣趨都市。「拔佳」原在捷克之一小鄉村,以湯姆,拔佳之小鞋廠之擴大,不數年而成爲十餘萬人口之繁榮大市鎭。本來工廠設在原料出產地較設在非原料出產地之都市爲便而合理。如農業倉庫,乾繭倉庫,冷藏倉庫,罐聽公司之設立,使農產品可以較久保藏;他如統一農產品質,研究新法包裝,推行合作運銷制度,厲行農產品之檢驗,所以保持優良生產品,與世界市場相角逐。（四）必使農業組織合作化,如合作農場之設立是。（五）必使農業經營資本化。如合作金庫之設立,可以發展農貸,擴充農貸來源,放寬貸款範圍,指導農民工作等,則鄉村教育之基本課程,必包括農業,應用科學,普通商業學識,鄉村組織,地方銀行,合作金庫等。使農民一面學習,一面應用。教育可以不空虛,非僅止於理論。工業化之鄉村,可以由教育輕鬆地導入,深深地引進。新的革命教育可以免干戈之危。而收玉帛之安。

四　計劃大要

我國現在鄉村之所以崩潰,基於政治腐敗,經濟枯竭,教育不能實用等等。前已言之。工業化的鄉村教育,要以訓練政治思想,健全經濟組織爲目標,以收教育生活化之實效。而欲達此目標,必以工業化爲中心。舉凡立校目的,管理以及教學,均須集中工業化,以澈底改革過去之空虛的與不合實際。爰擬就工業化的鄉村教育大要,以就正於讀者。

（一）目的　應以鄉村致富樂之工業化教育爲目的。卽施行促使農民:（甲）生活現代化;（乙）農事科學化;所謂生活現代化,實包括政治、經濟、教育諸端,必與現代相適應,如何而能適應,必自農事科學化始。（丙）學校農場工廠化,以生產建設爲課程中心;（丁）各級學校除幼稚園外,均不以升學爲目的。

（二）學制　根據上述目的,則:（1）兒童必強迫入學,（2）成人必強迫補習。幼稚園及小學中學等等入學年齡應作彈性的規定,不必嚴

格限制，設補習學校及職業學校。

(三)學年　幼稚園二年，小學六年，每二年可自爲一單位，即初中、高級小學各自成一段落，可升學，可不升學，初中三年，職業學校四年，並分設單科職業速成班，按學科之難易，定時限之長短。高中分科三年。

(四)課程　幼稚園之課程應爲：(甲)遊戲、包括圖畫音樂之欣賞及習慣之訓練等。(乙)知能，包括營養清潔等。不必學文字，但學習注音符號及其拼音。

小學之課程應爲：(甲)自然——農業常識。(乙)基本訓練（即讀書、寫字算術等）在初級小學即可學習四角號碼之應用（丙）公民、——政治以及經濟等初步認識，道德、——合作互助犧牲紀律等現代道德，家庭、——小社會之縮影。(丁)音樂——閑暇之利用，在鄉村，音樂重於體育，每一鄉村小學可能時，應有收音機一部，發電機每鄉村至少希望有一部。

初級中學之課程，應含職業之試探及陶冶性質，農工科目，不妨比城市初中加多，如屬可能，至少附設有一小工廠或工作室。

高中課程，應分科選習，如工藝科、農業科、經濟科、教育科等等。分別授以工藝實習、合作原理、（生產及消費等）農業研究、教學技能等，如屬可能，應有工廠及農場之附設。

職業學校及單科職業速成班 Short Unit Course 課程，應注重實習及生產，務期畢業後，可以成爲生產之分子。

(五)學與做　自幼稚園至高中，所有課程，均應注意學與做。例如幼稚園遊戲課，不僅令其欣賞圖畫而已，可以練習極簡單之作圖，如農具及農村自然景色等。演唱各種歌曲，如鄉村流行歌曲等。清潔之訓練，教師應與學生家庭聯絡。小學階段，除普通課程外，應加重動植物認識，教師可以利用鄉村大自然以教學。耕種常識，農忙時期，學生可以實習。工藝學習，學生可以有成品出售。如此，學與做打成一片，以期在小學畢業，可成爲標準的工農國民。中學及職業補習學校，除一般課程外，尤須注意建設人才、領袖人才之養成，以及職業之訓練；如習政治學者，可使參加村自治組織，習經濟學者，可使參加村合作金庫；習商學者，可使組織商店，出售農業生產；習農事者，可使應用並研究農事機械與電氣用具（帝國主義的國家，用電的方法，已有六萬五千種，相形之下，能無遜色）習工藝者，可使個別的或合作的供給優良產品。習教育者，可使在鄉村小學實地教學等。陶行知先生早說過：「活的鄉村教育，要教人生利：……教育要與農業攜手，教育沒有農業，便成爲空洞的教育，分利的教育。……」現在我更可以進一步說：「新的鄉村教育，要教人養成迅速而多量的生產力：……教育不僅要與農業攜手，而且要與工業攜手，（并且農業，根本就是一種特殊工業，鄉村教育沒有農業工業以充實其內容，便不成其鄉村教育，而是反時代的沒落教育。邊學邊做，學以致用，用即所學，如此教而能育，能育而後教以行。

(六)輔導　前已言之，新的教育試驗，要以省爲單位，每縣設教育局，全國約有兩千縣，共約一百萬村，平均如每縣有五百村，若擴大農民耕地面積至五倍及農業日漸科學化工業化，剩餘農人，可從事農村工商業，可能集中原有五村爲一村，一縣平均約一百村。於每二村置輔導員一人，任輔助指導教學之責。假定每縣人口平均爲二十萬人，每村爲二千人，每村設小學一所，學生約二百數十人，每級約四十人左右，且鄉村不易改進之單級小學，悉可併爲較合理想之集中制的單式小學。（即美國鄉村教育，數十年來所努力的 Consolidated School）其教育行政，完全注重教學輔導，以改進教學爲中心，實施分區輔導制。

五　教育工業化後的鄉村

美國於一九四七年，農產品增加百分之三十，而人工減少百分之七。一人可以耕三百二十英畝的麥地，而且每年農忙時間僅四星期至

六星期。這可說是高度工業化的結果。我們若施行工業化的鄉村教育,則交通方法工具當大改進,農產品當亦可大量加增。農民之生活提高,農民副業及其生產力增加,農人轉業工商者,可能佔原有農人數量一半,即佔人口百份之四十。美國最近農人僅佔人口百分之三十二。農人生產力,提高至五倍,農業相當機械化,至少可以增加較原有人力之十倍力量,閒暇時間,亦至少增加二三倍,可能每年只要作一百日至一百五十日工作。其傳統保守精神,亦可以澈底改革。農民可以明瞭互助與合作之必要,不再閉固因習。農民習科學,使化學工業發達,則土壤肥料,可獲補充;農產用途,可獲增加。由於食品製造工業及冷藏工業發達,使農業之商品性更為增進。由於醫藥工業發達,可能有大規模撲滅一切病蟲害的設施。由於製造工業之發達,使農田耕具獲改進,農場動力之運用,得以增加。而溫室園藝之經營,以及改良水利,均可促使農業趨向科學化與工業化亦即現代化。鄉村有自治組織,則可以自治自衛。鄉村有郵局銀行,合作金庫之設立,則金融可以週轉自如,不慮枯竭。鄉村既工業化,則以前許多僻陋之地,均興起而為小規模之工業中心。凡諸動力,機械、製造、化學各工業,既逐步進展,可以克服天然之困難,或竟消滅之。於是鄉村之商業機構與金融機構,亦日益完備,自意中事。農村生產力強,物資充裕,售價低廉,民衆物質享受增加,以機器代人力,人可多獲閒暇,以從事於精神之修養與發展。對於政治,可多興趣與參加,則整個政治自可獲上軌道。雖或需要時日,然絕不至無望。

挽救我國之危亡,如為時尚不遲者,則今日工業化鄉村教育之實施,實刻不容緩。必鄉村工業化,則可使鄉村能自衛,能安居。金融流通,則鄉村可不至崩潰;生產增加,則農民可以生存,可以向外發展。而此改造鄉村人民心理,使知人定勝天,互助至上,必集合人力,以與大自然爭衡,而保持人與人間之合作情誼,庶足以維持世界眞正之和平,與天下一家者,教育實負有重大使命。改革之道,固繫於政治經濟,但亦在教育者之本身,誠如梁漱溟先生之所謂「困難在自己」。從事教育工作者,在為窮苦鄉村縈繞之國中,自應以致社會富樂之工業化教育,為改造社會,謀求福利之惟一合理手段,改進教育的途徑,似僅此一條,求國家和平,社會富強康樂的途徑,亦僅此一條。

（下接自四二頁）思想行動兒童化,一切以兒童為本位。(二)民主化的教師,不獨要關心兒童,領導兒童,成為兒童的一員,隨時隨地予兒童以啓發引導,更須時時跟兒童學習,因為「不願向小孩學習的人,不配做小孩的先生。」所以教師必須有「從兒童中來,到兒童中去」的實踐精神,深切體察兒童,深入兒童中去。(三)民主化的教師,要順從兒童自然的發展,引導兒童朝志趣所在的方向發展,不是在課堂內塡塞死知識死教條,而是在實際生活中注意發揮兒童的聰明才智,與兒童共同生活,打成一片。(四)民主化的教師,要隨時隨地幫助兒童,根據兒童生活需要,和生理心理的發展,和孩子們一道創造新的生活,絕對不能固執,不能師心自用,不能自作聰明。(五)民主化的教師,要解放兒童,讓兒童自由的想,自由的做,使兒童自由生長,自由發展,創造自由的民主新生活。(六)民主化的教師,要突破傳統教育的限制,廢除一切不合理的打罵制度,並且澈底改革吃人的考試方法,而代以兒童自覺自動自治的新精神,和集體主義自我學習的新教育方法。(七)民主化的教師,要不斷的學習,不斷的進步,時時檢討自己,作自我批評,自我反省,經常研究討論各種教學實際問題,俾使大家交換心得意見,改進工作。(八)民主化的教師要善於運用民主制度的精神,一切施教方針原則,應徵求大衆意見,服從大衆意見,採取民主的會議方式,共同討論決定,一切取決於會議,同時一切都要集中權力,切實執行。



課程的組織

G. T. Buswell著
高覺敷譯

本文爲芝加谷大學教育心理學教授 G. T. Buswell 所著「課程的組織與程序」一文的第三段。原文載 N. S. S. E. Forty First Year Book, Part II. The Isychology of Learning。譯者附識。

課程組織問題的答覆位置於全無組織及嚴密組織的兩個極端之間。任何種答案都要採取學習者的觀點，因爲任何課程的目的都僅在刺激學習。一個課程要有效果，必須引起良好的反應，并須以其所引起的反應爲批判的標準。這就默認了教育家和一般社會對於什麽是良好的反應（或對象）須有大致相同的意見。

學習的學說都同認反應在學習中的重要。據最後的分析，課程不外爲使兒童產生動作的原因。哥舒理(E. R. Guthrie)在本年鑑他所撰寫的一章之內再三申明反應的重要，例如：

「我們所習得的只是我們所做的活動。」

「教學就其最簡單的方式而言，在以這個方法或那個方法引致某種可欲的反應模型，無論是屬於全體的，或手和眼的，或語言的。運動的引起須在我們所欲用爲符號的刺激之前。」

「我們說一個兒童所學習的只是他所做的活動時，所謂『內部語言』(inner speech)的靜默行爲也包含在內。因此，比較地靜聽的學習也有可能。但是假定聽是被動的，那末所學習而得的只是不理說話者所造作的雜音。」

「欲令靜聽（或聽任何課業）有所增益，必須領導學生做出其所學習的活動。……學生不學習書本或演講的內容。他只能學習書本或演講要他做的活動。」

有人說，刺激反應的概念可和原子心理學互相聯合。但據蓋次引吳偉士(R. S. Woodworth)的下列一段話，這個批評未必可以成立：

「有時對於刺激反應概念的責備說它是『原子的。』一種原子的心理學要解釋任何整個的活動，將它分析而爲原素，這種解釋有時使我們覺得在心理學內不能有遠大的進展。然而無論如何，這個公式在要點上可不是原子的。刺激或反應都可以任意化爲偉大而複雜的：……遠看窗外景色，引起『今天如何美麗啊』的反應時，其所呈示於眼前的一組刺激乃爲一種單獨的混合的刺激。

關於場的學說，(The field theory)哈特曼(G. W. Hartmann)有一個簡約的說明如下：「學習的條件應給予機會使反應模型有不斷的更正和改變。」

由此看來，可見任何滿意的課程必不僅爲被動地記誦的一種材料，更不應使學習的結果僅爲文字的記誦。它要設法使學童引起自動的反應，否則無效。我們批評因襲的學校課程，以爲它不能引起學童的自動的反應。代之而起的雖有種種不同的名稱，但有一個相同的中心觀念。例如設計法、活動法、生活情境法等都是以「做」代「學，」其目

的都在於使學童有較自動而較有勁的反應。這些改革有側重課程的生活化的，因爲如此始可引起學童較大的興趣和較活動的反應。這些改革的目的是可以贊許的。它們已認得一種心理學上重要的眞理，使課程和它配合。它們幷促使相反的學派產生摩擦，而各引到了極端的，無力自圓其說的境地。

例如以「做」中「學」爲口號的一組常用「做」字的狹義，幾欲排斥理知的努力以擁護明顯的肌肉的行爲。這便見於學校內藝術組和語文組的不時的衝突，也見於教育中的勞作課程的提倡。在心理學內「做」的概念決不限於明顯的肌肉的行爲，有許多種抽象的心理的活動也可表示有勁的「做」。如哥舒理所示，即諦聽的歷程也可爲極端的主動的歷程。

第二種意見衝突的實例見於以「學校生活化」爲口號的革新運動。這個運動的貢獻在使生活化的課程單元引入學校之內以和流行的學科互相對峙。結果乃有各種方式和名稱的設計，但其主要的目的則同欲使學童引起較有勁的反應。由心理學看，這個目的是妥善的，在實施上，也有幾種刺激學習的單元曾被介入，可用以推翻舊課程的形式主義。凡可使系統的課程充實而生動的好設計是不爲人所反抗的；其實，它們的貢獻曾受多方面的歡迎。只是有人建議全課程應被組成一連串的生活化的設計或活動以代替學科的課程，才使課程編造上產生問題，因爲學科的課程是要以組織化的系統化的方式呈示教材的。也正如在「做」中「學」一般，學科課程論者和生活情境論者也各趨偏窄的極端，幾至於不復有辯護的可能。這個課程應該如何組織的問題是擺在學校面前的一個大問題。

在心理學上生活的情境說和系統的組織說都各有其優點。而且它們是互相補充的，可不是互相排斥的。只是它們要壟斷課程的時候才產生了糾紛。而糾紛的解決必須爲兩者成立相當的關係。

生活情境的課程自稱其優點在能引起學習的動機——在使學童產生較有勁的反應。提倡這種課程的人再三提出「學校應該生活化」的口號，好像這是一種自明理。其實生活情境不必都爲有刺激性的。人生有許多事是枯燥無味的，和學科之較無聊的部分不相上下。只是對於生活情境或設計的一種審愼的選擇才可引起優越的反應。誰也不能忽視了這個事實，就是，刊布的論證已足示所謂生活情境的設計大多數是既不類於人生，而又沒有刺激性。而且這種情境繼續採用能否維持學童的興趣也有待於考驗。

生活情境的課程還有一種更重要的缺點。學校之應有類於人生也決不是一種已經建立的眞理。其實，就因爲日常生活的經驗不能產生適宜的教育，所以才設立學校。一個學校在要義上不必自稱有類於人生；它的政策是超越於人生的。它所可自誇的特殊優越之處就在於能夠組織生活經驗而成爲系統化，而這個經驗乃非一個人的經驗而爲種族的重要的經驗。因襲的學科的課程若有可以自完其說之處，那就是學童學習系統化及組織化的材料（無論屬於那一種）比親歷任何一種活動單元或設計的具體而極有限制的經驗遠較便利。

所以眞正的問題，第一、要比較生活化的設計和系統化的組織化的材料的相對的優劣，第二、假使二者都有優點，便須設法在課程內兼保存其價值。

對於各種活動，設計及問題課程的充分的經驗現在可以使任何不懷成見的觀察家都相信活動妥適而應用的限制復被承認時，也曾產生優越的結果。如範圍較大的自動，濃厚的興趣，及有力的反應，無論是精神的或身體的。這種課程費時較多，不能造成任何有程序的或有組織的單元，使相當於成熟的各個階段，然而它們已經無疑地使許多枯燥的課業變成爲活潑的。這或可邀得健全的學習心理學的贊許的。

但是一種健全的學習心理學不僅要求學童之有力的反應，它也

要求有刺激性的經驗的組織和重新組織。老實說，近三十年學習心理學的重要趨勢已轉向於經驗的組織和經驗的累積（Summation）相反。學習在基本上乃爲經驗之連續的重新組織。就此點說，各種理論的主張是一致的。凡屬學習心理學除了術語微有不同者外都側重有組織的反應模型的地位。什麼是有組織的反應模型呢？就是要承認關係、完形、整體及意義的那些反應。一個刺激不是一種原子的、個別的、分離的事項；它乃爲一個場的一部分，即在學童心內而爲一複雜的知覺模型，隨注意的範圍及焦點而異。甚至於桑戴克一九一二年的刺激反應心理學也已承認這一點，如蓋次所示：

影響於一個人的情境或總事態或可被定義爲當時的全宇宙。……因爲它可以直接或間接地決定他的反應。但是爲一般的目的。我們可以將那些對於他沒有顯著影響的事情置諸不論。

學習心理學的新近的發展只是更重視一個指定刺激所有的關係。老的觀點將許多特點置於不論之列，以爲它們對於學童沒有可以注意的影響。巴夫洛夫（I. Pavlov）的鈴聲，就他的狗看來，不是完全的刺激；鈴聲乃是它所由發生的整個情境的一部分。校內學童受刺激於一種指定的課程單元，而這種單元也不是孤零的項目，而爲賦予它以意義的經驗場中的有關的部分，假使其關係是可以看得見的話。組織便爲使關係明瞭的一種方法。當學習進行時，這些關係便隨而寬廣，共相造成更有意義的模型。

生活情境的單元和學校的科目都重視組織，雖然前者側重橫的組織，後者側重縱的組織。而且生活情境的單元和學校的科目都各有其缺點。我們倘兼取其長而去其短，便或可有一種較健全的課程了。

生活情境的設計特別重視橫的關係，像造船之類的一種設計可有機會使學童引起許多種學習情境的關係，無論是社會的或物質的。它可使學童應用日常的學科課程如讀、寫、算等的能力，雖然也不免有顯著的限制。它更可使習得的知識應用於校外的生活。因此，常可使學童產生強有力的反應。凡此種種性質都是好的。在設計的組織模型之內的學習情境是優越的。所可憾的是這個計畫課程的某一設計和應隨其後的他種設計不能發生有意義的，及有系統的關係。就兒童教育的全範圍看來，一個設計只是不相關聯的許多單元中的一個擴大的分子。設計之內的組織可常是優良的；但是許多設計究竟如何組織而成爲一種連貫統一的課程則尙未有相當的研究。而且設計課程的倡導者似也未嘗考慮如何逃避這個困難。他們對於每一小地點內的樹木太感有興趣了，以至於看不見了森林。所以注意全課程的教育家看見有些生活情境化的學校的整個作業漫無組織，亂雜無章，甚以爲憂，也不無理由。這些學校的課程雖缺乏組織，但是聰明的兒童卻能將自己的經驗組織起來；然而聰慧的兒童即不受學校教育，也可有這種組織的異才奇能。一個優良的課程須輔助學習者不斷地重行組織他的經驗以造成較大而較有意義的範型（pattern）。由這個廣大的教育觀點看來，生活情境的課程便未免失敗了。就教材的較小的單元而言，它又可視爲優美的。

學科的課程也不易滿足健全的學習心理學的要求。它的組織在縱的方面有高度的發展，但是它在橫的方面的關係非常缺乏，所以常被譏爲「分門太狹的教材」。大概地說，這個評語是不錯的。古代史班內談及某事發生於某處，很少以現代地圖加以指示。聲學物理對於音樂班內所用音階似無關係。講授文學對於引起文章寫作的社會環境置於不論之列，只是因爲文學的教師專長於文學而非專長於社會科學。而且學科所表現的縱的組織常根據於邏輯及年代，對於學童很少幫助。學科課程尙可鄭重自稱能以系統的連貫的方法，通論其本範圍內的知識。這確是一個重要的理由。作者決不和時下課程編制者相同，輕視知識。他也不認「愚蒙」（ignorance）有何價值。但是學習心理

學要重視「學其所作」(We Learn what we do)的概念；反應乃為要件。無論何人都承認單單呈示教材，不問其組織如何周密，也常引起柔順的被動，缺乏有力的反應。而學習者也必沒有因受教材的影響而有動作的表示。這個情境之一極可能的原因就是由於學科的課程不能發展橫的關係而予教材以意義。

生活情境的課程病在不能使前後設計產生連貫的關係，而前後設計的聯繫為相加的而非有連鎖的組織。學科的課程病在不能予教材以一種橫的組織，而每一學科之內的教材則有高度的組織和一貫性。

組織在學習中的價值既有了許多明證，所以課程編制者似應在這個時候放棄彼此敵視的快樂，而應和衷共濟，發展一種課程以保存各派建議的價值而避免其錯誤。課程的目的原在刺激學習。違反一種健全的學習心理學必不能建立起來一種健全的課程計畫。學習心理學的不同觀點已有充分的相同之處可保證那些對於課程編制而持有不同觀點者也可有大量的同意之處。至少我們可以有兩種心理學的學說都有充分的範圍和重要性可為初步研究的基礎。第一、一種課程須予學習者以引起強有力的反應的動機。第二、一種課程須側重組織，以期學習者的連續的經驗不斷地發生關係及交互的關係以造成較大而較有意義的範型——或理解的層級(hierarchies of understanding)。反應是不應該各自孤立的。

經驗組織的結果常造成種種概括，如原則、規程及定律。這些概括就性質說是抽象的；其一般性的程度各不相同，而所由組織而成的理解的層級也逐漸增高。在一個指定的學科之內，其內容之系統的組織使本學科開始教學時所有經驗之具體的項目彼此聯繫，而得有較充分的意義，使學習者增加控制的能力。一個人追求一種學問，達到深遠的境界，便足使和其他方面的知識的交互關係組成最上層的概括或普遍的眞理，這是學問所要到達的最高目標。但在學校的階層之上，理解的限制甚嚴，以致大多數學生不能看出學科和學科之間的關係，而其所發展而成之系統的概括也僅以本學科為限。因此，學習的結果似和生活很少聯繫。學生既不能看出學科和生活的聯繫，遂幷於學科失去了興趣。所以放棄學科而代以生活情境的建議是可以引人注意的，因為可使兒童引起較有力的反應。

然而，你若以為學科常無興趣，也未免昧於事實。有些教師能使學生對於學科產生最大的興趣。對於這個成功的步驟，心理學會加以明瞭的描述。學習者在理解的初期常注意於具體的經驗。學習進行的時候，這些具體的事實互相聯繫，造成較大的範型，使可能產生意義更為豐富的經驗。經驗漸更增加，全面的關係便愈趨於明瞭；形成有組織的範型，配合而成廣汎的、系統的聯繫。當理解的範型已經形成的時候，學習者便於全面有成熟的興趣，和他原來對於個人的具體情境的興趣大相逕庭。這個興趣不久便成為習慣的，和最初引起學習動機的原情境脫離關係。這個興趣發展到成熟期的過程，那是誰都可以認識的。一個男童對於飛機模型的興趣可用以示例。他本僅要有一個會飛的飛機。其後他便要求它飛得快而且久。又其後比較他自己的和他的友伴的飛機，便要研究如何加速他自己的飛行。他的興趣現在轉變而為科學的了；他要有某種知識，某種原則以為其指導。不久便漸於飛機動力學的技術方面發生興趣，費許多時間去閱讀「抽象的」材料以為他的問題的一種有系統而有組織的參考。他的興趣已成為習慣的了，他對於飛機的實際飛行的研究的時間已遠較研究如何促進飛行之純理的了解的時間為少了。

哥舒理在討論這個歷程的性質時，曾說：

「學童及成人的驅動力多和原來的擾亂刺激失其聯繫而有賴於學習。凡根深柢固的習慣都可為行為的動機而予以支配，因為

習慣能自行支持，倘干涉其實行，便可成爲一擾亂的刺激，使習慣微有變化。凡可令原習慣愈臻完滿的變化，便可有被保存的趨勢。習慣變化以適應新情境，復在變化中得以留存。日常的動作成爲習慣的時候，加以干涉便不免引起苦惱了。」

一個設計或一種活動在經驗的初期或具體的階段之中，乃是一種優越的課程。其有效的時期至學習者需求經驗的抽象性和一般性超出於實際生活的活動所能供給者之上而止。那時他所需要的幫助便非實際生活所能供給的了。他要在他的問題所隸屬的範圍之內有一種有組織的，有系統的釐訂。這種有系統的組織見於廣義的科學；由於歷代學人共同努力的結果，知識的源泉遂得以累積，而形成我們的理知的遺產。我們若假定一種課程可產生於具體的生活經驗而忽略前代學術所造成的理解的有組織的範型便未免太愚陋而自欺了。反之，主張系統的學科課程的學者以爲初學可因有組織的內容的產物——成熟的抽象原則，而引起學習的動機，也犯相同的錯誤。

據心理學的觀點看來，課程問題有幾方面似可明白無疑。學習中組織的必要是無可避免的。孤立的經驗，不問它僅爲事實或活動，倘不能在某種有意義的範型之內造成聯繫，便幾無價值可言了。學習的功用在擴大學習者的一般理解的範型，使其後經驗的項目在範型中有一地位和意義。一個項目和全野發生聯繫時便成爲有意義的。全野既有組織，經驗新項目的關係便較易於了解了。學校須促進經驗的這個背景的一般的組織。

因此，組織在課程中的地位便可明白了。我們必得使內容有一種有組織的「架構」(frame work)這個一般的內容也許是目前的學科課程的一種進步的產物，也許和目前的學科大不相同。這種內容不問其組織如何，必須含有有意義的民族經驗的抽象。教育家，心理學家，社會學家等須共同決定哪些是有意義的經驗。

和這個有意義的，有組織的內答（縱的組織）相平行的，須更有適宜的一連串的教學單元，以介入新的一般概念，幷引起其學習的動機。這些單元需要橫的組織，幷須用以使有組織的架構的內容得引起動機而產生聯繫。我們更須選擇這些單元使適合課程隨年級上升時的成熟程度增加的需要。我們要根據課程的一般的架構以決定其縱的組織，因此可使分別規定的設計或活動單元沒有重複或不相連貫之弊。

課程發展的這個兩因兼顧的計畫（two-factor plan）可用以達到幾種目的。它可以兼行保存內容之有系統的組織和生活情境之優越的動機的利益。它可以打消目前相成而不相反的兩種學派之無謂的糾紛。它可以承認一種穩健的學習心理學是必要的，因可用以使具體和一般化，部分和全體發生聯繫，而將學習視爲經驗之不斷地重新組織的歷程。

我們建議的計畫尚可用以解決目前關於課程決定的小爭論，即課程的決定須根據於兒童的興趣或成人的計畫呢？換句話說，根據民主的原則或獨裁的原則呢？這兩個因素在這個對立中的地位依據上文的討論也就可以明白了。一般的縱的組織及內容顯然要由「看得見一種有組織的架構的重要而且在不同的學科之內有其專長的」學者來善加規定。這是專家的任務，反之，適當的設計或活動單元的規定只能在適當的階層之上通過學童的合作，才可望最後規定的設計在實際上可以引起學習的動機。



民主化的教學實施

劉百川
朱佐廷

因爲民主的基礎在教育,所以教育的實施,必須合於民主的要求,這是教學民主化的問題,被提出的主要根由。我們知道,民主政治的實現,要着根於教育,而教育要達成民主政治的目的,必須使教育的本身,徹底民主化,教育的目的,應爲實現民主而教育;教育的內容,應以教育民主爲教材;教育的方法,也應採民主的方式。因爲時代的進步,已匯成一道民主的洪流,社會一切均趨向於民主,民主社會一切都在民主洪流裏改變·前進,舊的傳統的教育方法,已不適合於新的現代的進步要求。因此,教育實施方法,必須順應時代的要求而有所改變,好完成教育的民主時代的任務。杜威說:「兒童的工作應當由團體生活中給予刺激和管制,」又說:「教師在學校中並非對學生強迫注入某種觀念,或是形成某種習慣,而僅以團體中一份子的資格去選擇影響兒童的方法,並幫助他對這些影響給予適當的反應。學校的訓練,應當將學校視爲一個整體觀念下進行。而不直接得之於教師,教師的職務,僅僅是以較多的經驗和較成熟的知識作基礎,來決定如何使兒童得到生活的訓練。」這正說明今日的教育方法,必須肅清違反民主的主觀主義,而代以民主方式,尊重多數兒童的意見,站在客觀的輔導地位,使兒童有充分的自發活動。因爲現時代的人類一切有意識有計劃的活動,無論政治、經濟、文化,都必須伴隨着大衆的需求而出發——就是多數的民主傾向,才能生根成長。反之,如果違逆大衆的意志,無論若何強大壓力,也難持久,這是人類文明一個極大的進步象徵,教學方法,當然也難違背這種自然的進化規律。

民主化的教學實施,固有如上所述的理論根據,可是在實際運用的時候,還須緊握幾個重要條件,才能發揮它的特殊功能。儘管這些條件,有時也常常被發現在一般教學方法上,但欲教學眞正達到民主的目的,這些條件更應有特別重視的必要,教學的進行,必須依此爲中心準則。那些是民主化的教學主要條件?

(一)因材施教的機會均等　機會均等是民主教育實施的重要原則,一切教學的進行,必須掌握這個原則,才能使教育上的民主目的,眞正實現。因爲人類因先天後天的關係,形成各種不同的個性,各人原有的天賦能力,固然不同,需要也隨之各異,但無論智、愚、賢、不肖,其固有能力,都需要充分的表現,其個性,都需要圓滿的發展,教學的實施應該順應各人的智力才能需要志趣,分別予以適當的滿足,使獲得適當的發展,不能限制各個不同的人,達到相同的目的與獲得相同的結果,民主化的教學精神,是以個別爲基礎的發展兒童個別的創造力與社會意識,以及助成兒童內心的與社會的種種調適,「無論從個人自身的幸福看,或是從社會全體的進步看,自我表現的自由與夫個人獨具一

格,不與衆同的權利,都是必要的。」但個人與同儕間相互依靠的整個關係,還是存在的。孔子「中人以上,可以語上也,中人以下,不可以語上也」的主張,及杜威「必須給兒童自導的性質以充分的機會及材料以使其發展,以使他隨自己的心欲去動作」的學說,都充分說明了教學民主化的理由。

（二）尊重本性的自由發展　「民主就是自由具體化,」所以民主化的教學實施,要予兒童以身心上的自由,不自由的作業,流為機械的苦工,只有義務,沒有權利,只有作業,沒有目的,重視兒童的個性,給予兒童自由發展的機會,培養兒童自由作業的理想與習慣,是教學上應注意的事,也是順應兒童自然發展的規律,因為「當兒童某種能力成長時,便想發揮某種能力,而厭恨師保的壓抑,因此,公意集體遊戲,每較師保指定演習遊戲為尤快樂,師保強迫他服從,這服從是勉強的,一羣兒童自由玩耍,自定節目,自覓玩具,便演出狂歡的態度,這些都是人類天性愛好自由,愛好民主。反抗不自由,不民主的自然表示。近代因生物學、生理學與心理學的進步,教育上「順着自然」的趨勢,日益擴張,這種趨勢就是說:直接教育的改造勢力雖大,而人的天性,或「未經學習」的能力,實供給這種教育的根基與最重要的憑藉。盧騷的自然發展說:便是指示我們對於教育方法,要適應兒童天賦能力的個性差異,予以自由的發展,承認不同等的自然發展,有動力的價值,「寧可有參差不齊的狀態,不願用削除的手段,使他們整齊劃一。」

（三）自覺自動的啓發輔導　學習應是兒童的一種自動的歷程,一切的事,必須兒童自己眞實的在學,才算是學習,別人替他做或強迫他做的事,都不能算是眞正的學習,這種學習已不生作用,因為自動的學習,是由於內在的自發,純粹出於自覺自願,沒有絲毫的外鑠強迫,兒童對於自動的學習,每較被動的為努力。所以教學的進行,應時時鼓勵兒童自動學習,指示兒童自動學習方法,「凡是僅依賴法律的強制或是刑罰的威脅,或僅靠機械的改變或外表的安排而得的改造是短暫的,無益的。」在自動學習的原則下,教師的責任是站在客觀輔導的地位,啓發兒童,幫助兒童,予兒童以解決困難,提示方法的協助,不能帶有任何的強迫意味。平常強迫兒童,命令兒童,或代替兒童做的事,都不合於民主的原則。如演講時,替兒童做好稿子,叫兒童背誦;演劇時,做好劇本,叫兒童表演,訂正課卷,一味的批改,不尊重兒童原意;以及教學時,發問祇注意少數兒童,或不予兒童思考,逕行代答,講解教材,不注意兒童的反應與接受了解程度……等現象,都是剝奪兒童自由,都違反民主化的教學原則,都須一一加以糾正。

（四）社會化的集體互助協動　「教育是社會進化及改革的基本方法,」所以教育的實施,除須適應個性外,還須注意社會的效率,所謂「社會的效率,就是心的社會化,要使各人的經驗,能彼此交易,要打破社會階級的畛域,不再使一人對於別人的利益漠不關心,」具體的說,便是「學校自身須是一種社會的生活,須有社會生活所應有的種種條件,學校裏的學習,須與校外生活連貫一氣。」使個人慣於受社會的制裁。使個人的自然能力,受社會的管理。積極的利用個人的自然能力,去做含有社會意義的事情。一方面個個人對社會都須有所貢獻,以報答所受於社會的利益;一方面各人也經獲得機會去發展他們的特別能力。從教學的方法與技術上說,就是給兒童以民主政治的精神訓練,整個過程包含:集體活動,積極的興趣,生動的討論,負責與創制,研究的態度,交換意見,有眞正的目的,有服務團體的意志,不因個人的利益而犧牲團體,共同合作,擬訂計劃,以求某一種工作的實現,這樣不僅訓練兒童使其自動,養成集體互助合作的精神,更能刺激與促進學習的進步。

（五）由行到知的實踐　教育是經驗的改造、學習是生活的鍛鍊,民主是有組織的集體活動,所以民主教育的民主教學實施,必須指導

兒童在實地上做。從做上學，才能增加經驗，改造經驗，發現困難，克服困難；才能把知識變成行動，才能使經驗發生力量。因爲從實際出發，所得的知識，才是眞知，所有的經驗，才是合於實用的經驗。而且惟有在實踐中學習，才能發揮互助協作的精神，才能解放各個人的能力和創造性。「樵者必入山，漁者必涉水，」都是很好的譬喻。陸地上學游泳，總歸是幻想空談。過去教育的失敗，及不合民主要求的地方，便是太注意空洞知識的傳授，與高深理論的講解，缺少行動的實踐；以致學非所用，學無所用，形成只能坐而言不能起而行的病態，完全與實際脫節。各級教育都呈現「畢業即失業」的偏頗，影響社會人羣至大且重。要教學民主化，必須注重實踐，從行到知，貫澈「學由於做」的精神，從做出發，把做的結果，上升爲理論「做了某種本末了解的事情，也許由此有所學習，由此懂得其中內容，甚至有許多最聰明的動作，是我們無意中做出來的……我們所以能夠有所學習，便因爲做了這件之事，我們看出從前未曾見到的結果。」

（六）生活中心的鍛鍊　根據「教育即生活」的理論，民主的教育，即是民主的生活。民主的教學實施，必須以生活爲中心。學習的內容，打破傳統的科目限制，須依各地的生活及社會環境的需要而定。學習的材料，以能在實際生活方面應用爲主。一切教學的進行，以過生活爲日常工作的重心。在過生活的歷程中，獲得有用的知識、技能、習慣等，而道德習慣的養成，亦寓於日常生活之中。教育的實施，不僅限於室內，更不僅限於校內。因生活的需要，時時變更教育的地點和時間，更須注意與社會事業的聯系，養成兒童獨立自主的生活習慣。兒童自己的事，自己去做，自己的生活，自己去料理，自己的問題，自己去解決。不但要養成刻苦耐勞的習慣，更要注意生活方面各種知能的獲得。關於生活教育的考查，以實地生活本領有無進步爲根據，不取形式的考試，更不注意死知識數量的堆積。教師更須以兒童生活的需要，擬訂教學計劃，提出公開討論，公同決定，突破書本的限制，把書本僅當作是一種學習的工具而已，這樣才能在生活實踐中不斷的改進，才能完成民主化的教學任務。

●

民主化教學的主要條件，因爲上述，但目前一般的教學情形，是否合於上述要求，還須重行檢討一下，俾作改造的依據，現行的教學情形怎樣？最顯明的，有下列各點不合於民主的原則：

（一）一切教學的進行，完全以書本爲中心，很少書本以外的活動，書本上的文字符號，及空洞的知識理論，叫兒童死讀死記，死背教條。離開書本，便沒有學習，離開課堂，便無所謂活動，更談不到校外的生活實用知能及社會活動。教師所教的，兒童所學的，都以書本爲限，都是書本上的知識，眞所謂：「死讀書，讀死書。」在一般小學裏，不獨教育生活化的最高理想，無以實現，即與法定的國民教育目標「注重道德之培養，及身心健康之訓練，並授以生活必需之基本知識技能，」距離亦遠。而且所學知識，祇能作爲升學的準備，除升學以外，別無他用，而實際升學的人，又佔少數。每見小學畢業的兒童，僅能讀教科書，而看不懂通俗的廣告，僅會作學校的作文，而不能寫一便條，祇會算算術教科書的習題，面不能算日用賬目，這差不多已成普遍的現象。這種現象，過去是這樣，現在是這樣，如不加以改造，說不定將來也還是這樣，這合於民主的要求嗎？這不需要改造嗎？

（二）一切教學的進行，沒有目的，也指示不出希望。教師祇是在教，兒童祇是在學。爲什麽學，爲什麽教，怎樣學，怎樣學，都說不出究竟。教師祇以爲教是一種責任，兒童也只以爲學是一種義務。最流行最習見的，便是兒童以爲奉父母之命而學，把學看作是爲他人工作的義務。教師是爲薪水而教，把教看作是薪給的代價。教與學都在盲目的進行，都是由於外鑠的要求強迫，毫無內在的自發，也缺少自動的興趣。所以儘管做了多年的教師，對工作既無困難又無心得，只是循環的反復。當了多

年的學生，也只是按時上課下課，學不出什麼實用知能。

（三）一切教學的進行，完全以教師爲主體，兒童處於被動地位。教室內只見教師的活動，很少見兒童的活動。所以作業的安排，科目的編配，分量的多少，時間的規定，都依教師意見，都由教師支配決定，兒童決無參與的機會，只有服從的義務。教學過程上所謂「引起動機，決定目的，」實是一種形式。上課的時候，只見教師在照本宣揚的滔滔不絕的講解，好似開留聲機播音機，兒童靜坐的聽取報告，反應怎樣，能否接受，了解程度如何，有無學習興趣，教師概置不理。所謂「注入式」的形容，眞刻畫得活像，兒童對於學習，只求能通過教師，便認爲有了成績。而一般家庭對於兒童學習的結果，也只在求教師一個漫無標準的評語「及格」或「不及格，」「好」或「壞」而已。

（四）一切教學的進行，完全採取班級形式。以班級爲教學組織單位，把年齡不同，智力各異，程度不齊的兒童，湊合一起，用同樣教材，在同一方法下施以同樣教育，作同一的要求，不分智、愚、賢、不肖，都一樣教法。但有時卻兩樣看待，聽明的兒童，每被教師重視，愚笨的兒童，常爲教師玩忽或厭惡。無論回答問題，或指定作業，都是聽明的兒童佔先，教師都注意少數的聰明兒童，用爲班級代表。因此，愚笨兒童的自由權利，每被剝奪，眞是何等不平。因爲班級教學，不能使全級兒童均衡發展，所以結果，有些兒童超過標準而升級，有些兒童因爲不及標準便被留級。一留便是一年，戕賊兒童身心，耽誤兒童時光，影響所及，實非淺鮮。這是班級教學違反民主的極端例證，至今還未獲得合理的解決。

（五）一切教學效果的測量，很少客觀合理的標準與適用的科學方法。僅憑教師主觀，舉行所謂考試。考試的目的，只在求空洞智識堆積的數量，而不注意實用的效果，因此，往往考試成績很好，但毫無實際智識。比如儘管懂得常識書上的名詞，卻不認識實物；儘管學會算術上「畝」的數量，而不知實際「畝」究竟有多大面積，關於自然科學成績，儘管考試的成績優異，但生活上最簡單的日常事務，如種菜、種麥、養蠶、養猪……等，都不會做，諸如此類，表現得考試是一種形式，考試不出眞正成績來，倒反因爲考試方法的不善，引起許多流弊，如引起兒童不正當的僥倖心理，嫉妒他人的心理，以及作弊開夜車等不良現象。

（六）一切教學的競賽與獎勵，只注意少數人的選拔與鼓勵，而忽視刺激多數人的上進。如運動競賽，只注意少數選手的甄拔，鼓勵少數人奪取錦標，養成錦標主義，關於大多數人的健康衞生，如體格檢查，姿勢矯正，適宜運動，及疾病防治與合理營養等，都不注意。又如講演競賽，只注意幾個參加人的訓練，代兒童做好的稿子，叫兒童背誦，目的在訓練參加幾個人，獲得第一的榮譽，而平時對於大多數人的說話訓練，如內容的準備，怎樣確定中心思想，怎樣組織結構，及方法的指導，語言聲浪的正確，態度姿勢，怎樣適宜等，都不注意。結果，競賽變成個人競爭，毫無團體的社會價値，優勝的人，固易養成超人的思想，超出羣衆，與羣脫離，而在羣衆方面，又易發生一種妒忌的心理，再如獎勵的實施，往往注意個人的獎勵，忽略了團體的獎勵，以致獎勵的作用，只限於個人，而不能刺激全體，有時倒因爲個人獎勵，而引起全體的不滿，失去教育意義。

關於目前教學方法違反民主精神的地方，尚不止上述情形，檢討起來，値得我們警惕，需要我們以全力改造，給予舊有的制度以無情的革除，才能使教學踏上民主的大道，才能實現教育上民主化的理想，用特提供改造的意見。我們以爲現行的教學實施，至少要有如下的改革：

（一）以不平等對待不平等　前面說過，現行的班級教學，以級爲教學單位，會使聰明的兒童，天才受了限制，不得充分發展，愚笨的兒童用盡心力，趕不上人，是教育上極不平等的事，要消滅這種不平等的事，只有也用不平等的方法對付。這種不平等的方法是什麼？就是按照各人的智力才能興趣需要，分別予以適應。具體的說，就是適應個性的發展。儘管教學方式，仍然採取班級制度，但對各個兒童，要有不同的教法，

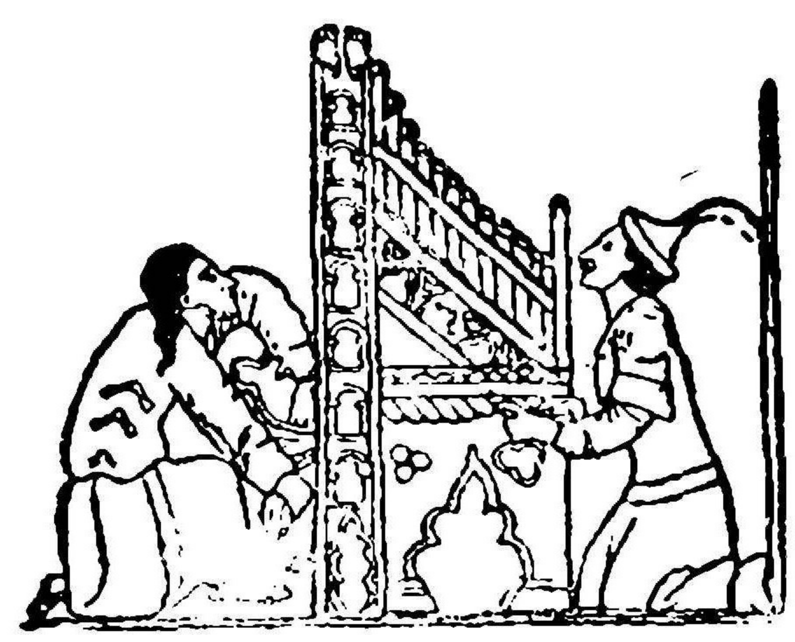
不同的要求，對聰明兒童的學習，要求不妨加多，內容不妨加深，除課內學習外，並應多予以課外自學的輔導介紹課外補充讀物指導課外自學方法，使其得到合理的長足的發展。對愚笨兒童的學習要求不妨較低，分量不妨較少，內容不妨較淺，除課內特別注意指導其學習外，並能利用課餘時間，多予補習機會，使能趕上標準。發展本身固有的才能。至於一般中型的兒童，則不妨以一般標準爲標準，不增不減，亦求適其能力。這樣，教學的方法，內容，要求雖然不同，但智、愚、賢、不肖都可以各得其所，不會有「過」與「不及」的偏頗現象發生。

（二）把教師的說教改爲兒童的共同討論　先生講，學生聽，先生問，學生答，先生是教學的主宰，學生是被支配階級，學生一切聽命於先生，先生始終在支配學生，課堂好像書場，先生就是「教主」這是教學上頂不民主頂不自由的方式，要改變這種現象，必須翻個身，使教師授權於兒童。教學的進行，完全要以兒童爲主體，一切由兒童提出來商討，決定，由全體兒童發表意見，參加意見，放手讓兒童活動，教師只是根據兒童多數的意見，啓發兒童，引導兒童，對多數的意見予以適當的判斷，使兒童趨向於正確合理途徑，在公同討論的時候，遇有疑難，引導解決，發生錯誤，加以改正，並須得出一個總結，與其說是在上課，毋寧說是開會，大家都有發表的自由，大家都須知無不言，言無不盡，這不獨是民主的學習，也是民主生活的實踐，而且機會普遍，意志集中，較諸教師的說教，眞是集思廣益哩。

（三）從主觀的指定引渡到自我學習　指定作業，由教師主觀願望出發，不獨未必盡合兒童需要，引不起兒童興趣，而且兒童往往因爲作業是由教師指定，便認爲是一種命令，是一種差役，義務，甚至認爲是一種負擔，不是抱着得過且過的敷衍態度，便是帶有了差，還願的心理，只要能把教師搪塞，使萬事大吉，因此要兒童對於作業認眞負責，努力學習，必須採取自我學習的方式，由大家共同設計，集體決定，通過民主方式，各人提出學習的材料方法與希望，當會各盡所能的履行自己的諾言，把大家所通過的事項盡心盡力的做成做好，雖沒有命令的強制，但由於內心的自發，便與高采烈的願意去做。

（四）由強迫的考試改爲自我測驗與集體鑑定　考試爲兒童所厭惡所畏懼的原因，大都由於考試不公正不科學，不是兒童自覺自願，如果，把考試也當作一種活動，由兒童自己決定，自己主持，以老老實實的態度，用檢討反省的方法，各人根據自己學習的經過和結果，實實在在的當衆公開出來，讓大家批評判斷，分別優劣，得出一個公正客觀的驗證，那麼，兒童不感苦惱，而且必很高興，因此關於試驗的意義，事前要有澈底的說明，務使兒童認識測驗是一種檢查，而不是評定，更要打破分數的心理，測驗的內容，方法，標準，也讓兒童參加意見製訂，根據多數人的意見決定一種檢討反省的辦法，每個兒童先對本身作一檢討，有無進步？進步在那裏？沒有進步的原因何在？已具備那些知識？已學會那些技術？這些知識技能從何得來？作一綜合的考查，這樣不獨清算自己困難的心得，而且把自己的經驗公開發表，與大家交流，得到合理的批判，作爲以後改進參考，自我檢討反省以後，再將結果公諸大衆，徵求他人意見，看是否正確，大衆鑑定後，便算是成績，這種成績，不獨眞實客觀，而且供自身未來的借鏡，並可刺激團體，發生社會作用，且在大家批評激勵之下，可以鼓起努力進取情緒，方法既然簡便易行，免去傳統的復習準備時間，而且隨時可以舉行。

最後還要指出民主教學的實施，必須要有民主化的教師，民主教育的推行，都賴教師的努力，所以教師要有民主的學養。一個民主化的教師，除須具備民主的思想意識，民主作風，民主態度外，還須注意下列各點：（一）兒童是教育的主人，民主教育便是以兒童爲主，所以小學教師要了解民主，認識兒童，研究兒童，關心兒童，尊重兒童（下接三二一頁



學校行政實驗的綜合研究

王秀南

(一)前奏

自從專家學者,運用其科學的方法,以發現自然,控制自然,而取得相當的成功以後,也想以科學的方法來發現社會,控制社會。於是教育上的科學研究,便在社會科學中大露頭角,爭妍鬬艷!不過教育行政上的問題,能夠放棄主觀的偏見,而代以客觀的方法來解決的,恐怕還是近十幾年間的事情。其中,尤其是學校行政上的問題,更往往與科學研究,鮮緣寡歡。所以學校行政上的科學研究,說來還是十分的幼稚。

也正以其幼稚之故,專家學者,不惜多方摸索,以求其坦途。考其所用研究的方法,應可歸納為下列六種:(1)歷史法,(2)統計法,(3)調查法,(4)問卷法,(5)趨向法,(6)實驗法。其中實驗法一門,以其控制嚴,方法謹,所以應用在學校行政上的研究,並不十分踴躍。但為免去嘗試的浪費,樹立長遠的計劃,則控制的實驗,實為解決學校行政問題最有效的途徑。如今讓我介紹幾種控制的實驗,以為實驗研究學校行政的先導:

(1)關於學級編制的:一、大班小班對於教學效率的比較。

(2)關於日課編排的:一、心理疲勞曲線的一項實驗;二、教學時間分配的實驗;三、課程集中組織與通常組織的比較研究;四、早夕工作效率的差異實驗;五、時間差異影響學習效率的實驗;六、學校日程進行與心的疲勞的實驗;七、學習在心的工作前後的效率。

(3)關於改變課程的實驗:一、減少正式上課時間的實驗。

(4)關於學習指導的:一、兒童學習型的實驗研究。

(5)關於教育衛生的:一、嘈聲影響工作的實驗;二、考試對於健康影響的實驗。

(6)關於成績考查的:一、最後大考價值的實驗;二、在教室情境下準備考試的心態對於記憶及辨認的影響;三、記分方法影響測驗態度的實驗;四、相互討論與自行校對在校正考試結果的效率實驗。

(7)關於縮短學年的:一、減少假期縮短學年的初步實驗;二、四年義務教育兩年完成的實驗;三、以一般小學學齡兒童二年半授課時數修完部定四年課程的實驗。

(二)關於學級編制的實驗

關於學級編制的實驗,漢德 H. C. Hand 和史密士 J. W. Smith 曾於密尼蘇達州中學做過『大班小班對於教學效率的比較實驗』,其目的在比較一百多人的大班和三十八以下的班次的教學效能,究竟熟優熟劣?他們依據學生姓名的字母,用隨意的選擇法,每逢三數選

入小組，把初三的三班學生，分成爲智力學力近於相等的大班一組（一百零五人）小班兩組（一組二十五人另一組二十二人）然後同以一個教師教學其商業常識。在學期的開始和終了，同以（T. Elo-Slinker 的商業常識測驗，舉行初復試，而比較其進步數。結果：(1)智商在一〇〇以上的學生，大班反稍優於小班（差數〇·一）；(2)智商在一〇〇以下的學生，大班則不如小班（差數二八·〇）；(3)以全體學生彙計，大班也劣於小班（差數一〇。八。）因此，得到一個結論，就是大班的教學效能似乎不及小班；尤其是智力比較低下的學生，其班級的編制越須改小。（詳見 H. C. Hand and J. W. Smith: "Effectiveness of Instruction in a Class Group of One Hundred Pupils", The School Review, December 1934.)

（三）關於日課編排的實驗

編排日課表，在時間上有兩個主要的因素：(1)作業時間的長短。換言之，即每節時間的長短，究要多少，才算適宜？(2)作業時間的先後。換言之，即在一日中的時序，或先或後才算適合？關於前者，有『心理疲勞曲線的一項實驗』『教學時間分配的實驗』和『課程集中組織與通常組織的比較研究』；關於後者，也有『早夕工作效率的差異實驗』『時間差異影響學習效率的實驗』和『學校日程進行與心的疲勞的實驗』『學習在心的工作前後的效率的實驗』等。現特一一作摘述的介紹：

（一）『心理疲勞曲線的一項實驗』——左任俠氏爲欲確明心理疲勞曲線的現象，從而規定學校兒童適當的作業時間和休息，曾以十一頁橫行印刷的中文讀物，施行實驗於十個大學生，使發現有『口』或『人』字形的字盡行劃去；并於每抵一分鐘時即鳴聲一響，使受試者同時在測驗卷上劃圈爲號，以便按圈計時計成績。結果：(1)證明勞心和勞力，並非判然兩事；(2)眞正集中努力的心理工作，延續支持到三十分鐘時即可使疲勞率增高達於百分之四十以上——所以主張緊張的學習，應以三十分鐘爲標準的時間。（詳見左任俠心理疲勞曲線的一項實驗研究，教育雜誌二十六卷一號）

（二）『教學時間分配的實驗』——南京實驗小學爲欲確定小學一、二年級教學時間的適宜分配，曾以『十五分鐘』『二十分鐘』『三十分鐘』等三種教學時間，施於一上、一下、二上、二下等的國語和算術的教學。并採用輪組實驗法，以三種形式不同而質量相同的教材，分配在三種不同的教學時間內教學，以批判何種教學時間最爲相宜。結果：(1)讀書教學，在一、二年級的教學中，以每節十五分鐘爲最適宜。(2)算術教學，在一年級以十五分鐘一節爲最優，若節時愈長，則成績愈劣，而個別差異也愈大；至於二年級則反是，教學時間以三十分鐘一節爲最優，此或初入筆算階段所使然。(3)教學時間愈短，則秩序愈好，可以減少教室管理的問題。（詳見張達善：小學一二年教學時間分配實驗研究，小學教師半月刊，四卷六期）

（三）『課程集中組織與通常組織的比較研究』——中學方面關於每課多少時間的問題，史迪渥特 Hugh H. Stewart 曾經有過『高中課程集中組織與通常組織的比較研究。』所謂通常組織，便是每節四十分鐘；若集中組織，則指每節加長至八十分鐘及一百十分鐘者而言。史氏選取三個等組，而加以實驗。結果：(1)就學業成績言，以八十分鐘一節的爲最優；而四十分鐘與一百十分鐘相比較，則不分上下。(2)八十分鐘一節的，更適宜於聰明學生。(3)家庭作業的分量，集中組織的不如通常組織。(4)課程適應方面，也以通常組織爲最好。(5)但課外活動，則以集中組織的爲活躍。（詳見 Hugh H. Stewart: "A Comparative Study of the Concentration and Regular Plans of Organization in the Senior High School", Teachers College

Record, Cct., 1934, pp. 65—67.)

（四）『早夕工作效率的差異實驗』——自從德國心理學家開始其疲勞曲線的研究之後，於是一日間一條高低起伏的疲勞曲線，早已印入人們的腦裏。南京實驗小學爲了澈底明瞭此種的差異，以利於日課的編排，乃有『早夕工作效率的差異實驗』法以兩套四種的加減法式題，在指定的時間內——早晨九時和下午五時，輪組實驗於三上、三下、四上、四下等學級，以比較早夕工作效率的差異。結果：顯示早晨優於下午。即正確題數，早晨多二七三·五題；但錯誤題數，也是早晨多於下午（二七題）。假使其中沒有四下級的相反現象，則早晨工作的效率應更比較下午爲大了。（詳見南京實驗小學小學教育實驗研究第二集）

（五）『時間差異影響學習效率的實驗』——福建省立福州第三小學，爲證明上下午學習效率的差異，特就三下班級，分成相等的兩組：甲組在八時至八時半學習；乙組在一時至一時半上課，統以算術學習爲實驗的依據。結果：上午的學習效率，優於下午（差數爲二）實驗係數爲〇·五四。但能增加生理根據爲分組的參考，則結果當更可靠。（詳見陳伯平：時間差異影響學習效率的實驗福州第三小學實驗報告第一集）

（六）『學校日程進行與心的疲勞的實驗』——周學章氏爲探求心的疲勞與學校日程的關係，特修正海格 W. H. Heck 氏過去實驗的手續，重在燕京大學附中從事於『學校日程進行與心的疲勞的實驗』。法以無意義的英文字音六組；選取初中一、初中二、初中三爲實驗的對象，各在八點二十分、九點四十五分、十點四十五分、十一點四十五分、二點三十分與三點二十五分的六個時間，施行其學習與測驗。幷平均輪換其主試人員，強調競賽的興味，使此一實驗順利地在控制中進行。結果：（1）學生繼續學習，並沒有疲勞的表徵。（2）學習的質與量，不因繼續學習而減退，反因繼續學習而進步。（3）日程進行與疲勞無關；所以學校不必顧慮各科時間的安排，而應注意課程與方法的變化，藉以引起學習的興味。（詳見周學章：學校日程進行與心的疲勞，教育研究五十九期）

（七）『學習在心的工作前後效率的實驗』——周氏繼着『學校日程進行與心的疲勞的實驗』之後，又從事於『學習在心的工作前後效率的實驗』，其目的無非在檢察學習效率在用腦力前後是不是一樣？要不是一樣，其相差的程度又何如？於是周氏選取燕京大學附校的小學高二、和初中一、初中二、初三的四班學生，分爲兩隊（小學高二與初中三爲一隊，初中一與初中二又爲一隊）仍以無意義的英文字音，幷加上四位乘四位的乘法，各在每日的早晨第一時和近午第四時，循環的實驗。結果：在未用腦前的學習成績是一五·九四，在已用腦後的學習成績是一五·〇六，差數是〇·八八，而實驗係數則爲〇·二。可見可靠度極小，不一定就是用腦前的學習好過用腦後的學習。（詳見周學章：學習在心的工作前後的效率，教育研究六十七期）

（四）關於改變課程的實驗

初入小學的兒童，其正式教學何時開始？可否遲延幷截短正式的教學，以從事於健康和有目的活動？解答這一問題的，有歐文 Elisabeth Irwin 的『一個減少上課時間的實驗』。氏曾就紐約的一個公立學校，選取一班新生，從一年級起實驗至六年級止。在開始一年半的時間，他們沒有正式的讀寫算，而是安排在講故事、討論日常事務、積木、工作、音樂、跳舞、繪畫、戶外遊戲、表演、和旅行等的上面。過了一年半之後，才開始其讀寫算，但在每日的五小時中只佔去一時半的時間；其餘的時間，依舊是繼續從前的工作。到了第四年級，給予標準測驗，結果都比普通受過正式教學的兒童好。於是校長就把四年級B，改爲五年級A。

及至最後六年級,讀寫算才增為每日二小時,但所用方法依然並不平常,它都是放在設計的活動上面的。其實驗結果:(1)智力商數實驗班與比較班相仿,而且是比較班稍優,這顯示兩班有比較的可能;(2)教育商數實驗班優於比較班;(3)算術的計算分數實驗班與比較班相等,甚而勝過它,但有一生是例外;(4)算術的理解分數,除了一生而外,都是實驗班勝過比較班;(5)讀書的總分數,實驗班有三分之二等於或勝於比較班;(6)拼字的分數比較班勝於實驗班。(詳見Progressive Education April, May, June, 1928.)

(五)關於學習指導的實驗

關於學習方面的實驗,浙江寧波中學附小的『兒童學習型的實驗研究』可作一例。他們為分析學生的學習基型,如視覺型、聽覺型、視聽型、視運動型等,以為個別指導的張本。曾就中高年級各選一班,以為實驗的對象。并依中高年級的程度,各選記述文十篇,利用下列的學習方法,以比較各種學習基型:(1)限定在三十分鐘內,學習一篇記敍文;但就默讀(視覺型)、朗讀(視運動型)、抄寫(視運動型)、聽講看書(視聽型)、聽講筆記(聽運動型)等法,甲乙兩組輪流學習。(2)每次三十分鐘學習完畢,即舉行默寫及內容考查。(3)將甲乙兩組的默讀、朗讀、抄寫……等成績,相互比較,看那種成績最優良?(4)比較中高年級長於默讀、朗讀……等的百分比。實驗結果:(1)高年級以視覺學習最好,視聽學習次之,聽運動學習又次之,視運動學習最壞。(2)中年級以聽運動學習最好,視覺學習次之,視聽學習又次之,視運動學習最壞。(3)多數兒童長於視覺學習,所以應當注意默讀訓練,對於初學的,則應多方利用聽覺;但有長於運動型的,也不可忽略。(4)純粹屬於一種學習型的頗不多覯,一般兒童兼具多型,所以為教師的要因勢利導。(詳見寧中附小兒童學習型之試驗研究,浙江教育行政周刊六卷二十三期)

(六)關於教育衛生的實驗

關於物質環境影響教育衛生的研究,有『嘈聲影響工作的實驗』;關於精神環境影響教育衛生的研究,則有『考試對於健康影響的實驗』。現特為分別的介紹:

(一)『嘈聲影響工作的實驗』——蕭起賢氏為證明嘈聲對於工作效率的影響,曾就三十五個小學四年級的兒童,在喧嘈及寂靜的兩種不同環境之下,各受一次相同的測驗:第一次測驗,以一位乘二位的算術乘法一百題,在聲浪嘈雜的環境中舉行;第二次測驗,則改在寂靜無聲的環境,惟材料、時間及指導語等,一一與首次無異,甚而是日的天色、溫度、濕度等,也和首次相同。實驗結果,證明嘈聲影響工作效率:(1)使工作錯誤增加百分之二十六強,實驗係數為〇·八三;(2)減低工作速率達百分之六弱,實驗係數為〇·四七;(3)降低工作效率至百分之八強,實驗係數為〇·六七。(詳見蕭起賢嘈聲對工作影響的實驗研究,教育雜誌二十七卷五號)

(二)『考試對於健康影響的實驗』——廢止考試,為新教育學者一致的主張。其理由之一,是考試足以影響兒童的健康。南京實驗小學為證明此一觀點,曾經做過『考試對於兒童健康影響的實驗』。法於一班高小的學生,先由醫生幫同檢驗各個兒童身體,其檢查項目,包括體重、血壓、脈搏、呼吸四項。按照年齡,分別記錄。四星期後,在學期試驗中,再舉行第二次的檢查,比對兩次檢查的結果,祇有脈搏一項略有增加。其餘體重、血壓、呼吸三項,略有增減。不一定就可以斷定考試已對於兒童健康發生若何影響。但統計三十四人的體重,竟減少一一·一磅,平均每人減輕〇·三三磅,總不能不算是一種不良的現象。(詳見馬客談考試對於兒童健康的影響的實驗,南京實小實驗研究第一集)

（七）關於成績考查的實驗

在反對考試的另一面，爲重檢考試的價值。關於這方面的實驗，有『最後大考價值的實驗』、『在教室情境下準備考試的心態對於記憶及辨認的影響的研究』、『記分方法影響測驗態度的實驗』、以至『相互討論與自行校對在校正考試結果的效率的實驗』等，如今爲一一的摘述介紹：

（一）『最後大考價值的實驗』——在大考價值的重估聲中，斯古特 T. H. Schutte 氏曾就奧利貢師範 Oregon Normal School 作一『最後大考的價值之一個科學的試驗。』他利用『教育入門』的教學，選取未曾學習教育而智力相等的兩組，各百人。一組爲『預期有大考』的實驗，而另一組則爲『不期有大考』的實驗。兩組的學生，俱授以同樣的讀物，即問題與演講的材料，也俱無二致。所不同者，即對於『預期有大考』之組，每週須作最後大考的一二次提醒；對於『不期有大考』之組，則告以平時充分研讀的重要。每週有小試一次二次或三次，俱爲客觀的測驗與記分；最後，再統予以大考。經過兩年兩度的實驗，其結果是：無論平日小試或最後大考，『預期有大考』之組都勝過『不期有大考』之組。（詳見 Journal of Educational Research, October, 1925.）

（二）『在教室情境下準備考試的心態對於記憶及辨認的影響的研究』——梅益 G. meyer 氏爲實證各式的考試，是否足以影響學生自修的方法和記憶的成績，於是根據其密西根大學普通心理學班上的學生，按照年級、年齡、性別、及過去成績等，分成相等的四組，以從事於『準備考試的心態對於記憶及辨認影響的實驗。』法於自修之前，預告每組的受試者，以今後各組的考試，將各採用不同的考式，如（1）是非式，（2）選擇式，（前二者偏重辨認心態）（3）填充式，（4）論題式。（後二者偏重追憶心態，）而促其各依規定考式以作考試的準備。經過四星期的實行，各受四種考式的測驗，其結果是：

（甲）記憶成績方面　無論所用何式測驗，大體都是論題組最優，填充組次之，是非組選擇組最劣。

（乙）自修方法方面　在下列五類自修法中：（1）在課本或筆記劃線，或做符號；（2）將名詞及數字列表；（3）零散劄記；（4）有組織的提要；（4）自編練習試題。採用第一法的，以是非組選擇組爲最多；採用第二法的，以選擇組爲最多，採用第三法的，以是非組爲最多；採用第四法的，以論題組最多，填充法次之；採用第五法的，以填充組選擇組爲最多。

總之，論題式考試比較客觀測驗，無論在記憶或自修都有着更好的影響。（詳見 G. meyer: "The Effect on Recall and Recognition of Examination Set in Classroom Situations", The Journal of Educational Psychology, Vol. 27, no. 2.）

（三）『記分方法影響測驗態度的實驗』——是非式的測驗，有着兩種不同的記分法，即（1）作對題數減去作錯題數的記分法，和（2）僅算作對題數的記分法。兩者在兒童的測驗態度上，究竟發生何種的影響，誠有加以估量的必要。於是南京實驗小學爲解決此問題，乃有『記分方法影響測驗態度的實驗。』法以是非測驗甲乙兩類，施於兩個輪組測驗與兩個單組測驗的班級。但在實驗之前，實驗組用實驗指導語，說明『做錯雖不扣分，但要留心，不能亂猜妄劃；』控制組則用控制指導語，特別提醒『做對題數減去做錯題數的記分法。』實驗結果，認爲是非測驗的應用，以單算做題數爲記分方法，無論在理論上，事實上，以及事實的影響上，都很相宜。（詳見南京實小記分法影響測驗態度的實驗研究，小學教師半月刊二卷二十一期）

（四）『相互討論與自行校對在校正考試結果的效率的實驗』

——校正考試結果的效率，究竟是相互討論好？還是自行校對好？麥克樂斯基 H. Y. Melusky 氏曾就密西根大學教育心理系學生九十六人，採用等組實驗法，以從事於『校正考試結果採用相互討論與自行校對的比較實驗。』法於測驗後一月，將考卷發還學生。在甲組，將每個考題的正誤，與學生詳細討論；在乙組，則僅將每題正誤報告學生，使自校正，然後又將考卷收回。過後二日，再作同樣的測驗，但考卷並不發還學生。到了期考，又作同樣的測驗，然後比較歷次考試的成績。結果，討論組比較校對組，都較有進步，並不易遺忘。(詳見 H. Y. Melusky: "An Experimental Campaison of Two methods of Correcting the Outcome of An Examination" School and Society, Oct. 27, 1934.)

(八) 關於縮短學年的實驗

關於縮短學年的實驗：有主由減少假期以縮短學年的，如福州實驗小學的『減少假期縮短學年的初步實驗』；有主由減少假期重整課程以縮短學年的，如江蘇教育學院的『四年義務教育兩年完成的實驗』；有主由澈底改造課程及方法以縮短學年的，如開封教育實驗區的『二年半授課時數修完部定四年課程的實驗』。以下，特作分別的介紹：

(一)『減少假期縮短學年的初步實驗』——自從孫哲生院長提出減少假期縮短學年的主張而後，國內輿論，贊否參半。福州實驗小學為解決此問題，特以機遇法選取本校的五上為實驗組，而以福建師範附小一校及二校的五上為兩比較組，藉以實驗減少假期之後，學年可能縮短，而兒童的學業、行為、健康等等，仍與平常無異。計自實驗開始，除實驗組不放星期假及寒暑假，而僅放部定其他假日及年假七日外，一切教學設施，力求與比較組一致。幷協定成績考查：(1)學業方面，每月的最後一週，舉行各科標準測驗及自造測驗；(2)健康方面，每月的第三學週，舉行師生體格檢查，及師生疾病統計；(3)行為方面，隨時記載本組在兒童自治活動、模範兒童選舉及各種競賽的成績，以及其他的懲獎記錄。經過第一期實驗的結果，國算二科實驗組確優於比較組；而常識則實驗組稍遜於比較組；至於行為或健康，並無變態或退化的現象。但真正結果，則尚待於第二期的實驗。(詳見蔣遵：減少假期縮短學年的初步實驗，福州實小教育實驗月刊第三期)

(二)『四年義務教育兩年完成的實驗』——國民義務教育，四年實難再少；但鄉村破產，救死且不遑，又何侈談讀書。為覓求義教的可能途徑起見，江蘇教育學院乃有『四年義務教育兩年完成的實驗』。因此，自編教材，刷新教法，減少假期，比較實驗。計：(1)實驗組的第一學期，與比較組的第一學年比，實驗組勝二七・二三。(2)實驗組的第二學期，與比較組的第二學年比，實驗組勝二九・九。(3)實驗組的第三學期，與比較組的第三學年比，實驗組為八九・三五，比較組因無秋季始業學級，暫缺。(4)實驗組的第四學期，與比較組的第四學年比，實驗組為六七・五八，較比較組甲(鄉小)勝一・五八，較比較組乙(城小)負一六・七六；但各實驗組也設在城市，定無此失。故確定四年義教可於二年完成。(詳見陳禮江等：四年義務教育兩年完成實驗的經過及其結果，教育雜誌二十七卷四號)

(三)『以二年半授課時數修完部定四年課程的實驗』——不從減少假期打算，而改就課程及方法革新的，是李廉方氏所領導的『以二年半授課時數修完部定四年課程的實驗』。氏認為小學的根本改革，並非取強制與期待手段，而在順應兒童生活，減除從來學習時間的浪費，使其可能的進度與容量，達到必然的速率。因此，他主張(1)統一知識與工具，(2)認定中國文字不當採取拼音字的學習法，(3)認定低年級學習必時常有身體上的活動，而後不感疲勞，自守秩序。所以

首從『活動單元』的構成,次依德可樂利的觀察、聯合、發表,而為活動單元的『教學過程,』修訂『自由閱讀的讀物及其進程』以逐漸養成自學的習慣。經過三學期實驗的心得,凡依方案而實驗的班級,前兩學期識字之數,已達一千四百字以上;第三學期自由閱讀已完成普通第一段,閱讀書冊字數多者四萬餘字,少者亦近二萬餘字。其曾受他校教育約一年左右,中途依方案進行者,也有一班進行自由閱讀約十二學月,閱讀書冊字數皆在三十萬字以上,從未發現一人在閱讀中有怠工或抄寫他人筆記,如從前施行道爾頓制情事。因此斷定修滿一般小學二年半學習時數,其成績必可超過四年級程度以上(詳見李廉方:以一般小學學齡兒童二年半授課時數修完部定四年課程之試驗經過,教育雜誌二十六卷四號)

（九）結論

以上,所有學校行政上的實驗,雖有多少未按實驗總核的順序,求出其實驗係數,其可靠度如何?固無從臆斷;但就其實驗所得的趨向,也多少可作為行政設施的準繩:

(1)就學級的編制言——根據史密士『大班小班對於教學效率比較的實驗』所得的結論,大班(百人左右)的教學效率不如小班(二十五人左右;)尤其是智力比較低下的學生,學級的編制越須改小;但智力比較高強的學生,則學級的編制不妨擴大。準此,則目前的學級編制,有定為小學自四十至五十人的,中學自三十至四十人的,並不離題太遠。

(2)就日課的編排言——關於『作業時間的長短問題,』即每節時間究應多少才算適宜?根據左任俠氏的『心理疲勞曲線的一項實驗,』以三十分鐘一節為最標準的時間。但在小學一二年級,根據南京實小『小學一二年級教學時間分配實驗研究』的結果,則以十五分鐘一節為最適宜的時間。若在高中,根據史迪渥特的『高中課程集中組織與通常組織的比較研究,』則四十分鐘一節的,與八十分鐘乃至一百二十分鐘一節的,互有勝負,未可執一而論。基此實驗結果,小學之以三十分鐘為一節。(必要時可為十五分鐘一節,但六十分鐘一節的萬萬要不得)中學之以五十分鐘為一節,倒不失為近於標準的時間了。

關於『作業時間的先後問題,』即一日中的時序以那一時間為最好?根據南京實小及福州第三小學『早夕差異影響學習效率的實驗』都證明上午學習優於下午。但依周學章氏『學校日程進行與心的疲勞的實驗』和『學習在心的工作前後效率的實驗』的結果,又證明日程進行與疲勞無關,用腦前後與效率無涉,所以主張學校不必顧慮各科時間的安排,而應注意課程與方法的變化。可是雙方的實驗,可靠度並不很高,所以有重加實驗的必要。但依據我們實地的體驗,德國心理學家所研究出來的『疲勞曲線』並不是完全荒唐的。因此,我覺得日課表根據時序的排列與課程方法注意其變化,實可以相因相成,並行不悖的!

(3)就課程的改變言——依照歐文氏的『一個減少上課時間的實驗,』遲延并截短正式的教學,以從事於健康和有目的的活動,不但效率未見減退;而且反較一般受過充分的正式教學的兒童還要好。這在中國盛行 Three R's 教育之今日,尤其是在『二部制』的烟幕之下,更有自反自肅的必要!

(4)就學習的指導言——浙寧中附小對於『兒童學習型的實驗研究,』證明在視覺型、聽覺型、視聽型、視運動型等的學習基型中,純粹屬於一種的,並不多見,所以教師要因勢利導。然大體言之,多數兒童長於視覺學習,所以應當注重默讀訓練;對於初學的,則應多方利用聽覺,但有長於運動型的,又須從筋肉運動的配合,以求學習的增進。總之,

今日影音教育在歐美的流行，證以學習型的實驗研究，更當急起直追，以求其發展。至於「旅行是最好的教育」更於此獲得有力的解釋。

(5)就教育的衛生言——蕭起賢氏的『嘈聲對工作影響的實驗研究』證明環境的嘈擾，足以減低學習的效率和速率。所以靠近工廠市集或建築簡陋教室傳聲的學校，都該設法改進的。

至於考試足以影響學生的健康，歐美學者早有研究發表。而南京實小的『考試對於兒童健康的影響的實驗』尤可以覆證此說之不謬。

(6)就成績的考查言——假如丟開考試對於健康的威脅，而單從學習效率的增進着想；那末，考試是有助於學生的努力的：從斯古特氏的『最後大考價值的實驗』已證明大考對於學習的鼓勵，又從梅益的『在教室情境下準備考試的心態對於記憶及辨認的影響的研究』也實證各式的測驗題，足以影響學生的自修方法和記憶成績。更從南京實小的『記分方法影響測驗態度的實驗』并證明是非測驗題以單算做對題數爲記分方法，無論在理論上、事實上、以及事實的影響上，都很相宜。他如麥克樂斯基的『相互討論與自行校對在校正考試結果的效率的實驗』也實證相互討論對於校正考試結果的效率。

(7)就學年的縮短言——福州實小的『減少假期縮短學年的初步實驗』已證明此路的可通；而江蘇教育學院更以課程的改造爲『四年義教二年完成的實驗』以加強縮短學年的信念。又如開封教育實驗區卻是異軍突起，另從課程及方法的改造，『以二年半授課時數修完部定四年課程的實驗』創現縮短學年的新路：都是實驗教育上最珍貴的收穫。

教育雜誌

第三十三卷第七號

要目預告

關於智慧的新概念	高君珊
赫胥黎的科學人文主義	陳劍恆
我對於陳鶴琴先生底活教育之一解	姜琦
爲投考大學失敗的青年請命	張文昌
英國中等教育之革新	鍾道贊
原子時代的師資訓練	楊成章
作文教學之原則與方法	龔啓昌
教學演示雜談	沈百英

論改革縣政與發展地方教育

葉島

地方政治之需要改革，以及改進政治之應先從地方入手，這是大家所公認的理則。不過緊縮縣級機構以後，對於地方教育的影響如何？雖甚為教育工作者所重視，但尚未為當局所顧及。本文之作，是在這改革縣政聲中，詳細研討其對於地方教育前途，特別是對於調整地方教育行政機構，恢復設置縣教育問題的影響，俾供關心縣政暨地方教育人士之參閱。

一

「縣政之緊縮與統一」自經去年八月行政院通令實施以來，先後已有江蘇、福建、河南、湖北、浙江等省遵照施行。風聲所播，好像江心捲起一片波濤，有力地迅向四圍展開：有些人正在讚嘆這波瀾的壯闊，有些人正在推動這波瀾的發展，有些人正在測度這波瀾的旋力，有些人正衡量這波瀾的短長，也有些人正在擔心那些基礎已呈動搖的圩堤「地方教育」，以及尚未繫住纜索的小舟（新近准予試辦恢復的縣教育局）會不會被這波瀾所淹沒與傾覆？

當這次行政院通令之先，曾有數次座談會的召開，據報載座談會的成就：除了擬議省縣機構的調整以外，亦曾提出積極推進國民基本教育，暨調整教員待遇等項。可是演變的結果，似乎祇先着眼於下列諸點的改革：一、緊縮縣級機構，二、調整縣級財政，三、減少縣長兼職，四、限制直接指揮縣長者，五、關於縣級員吏之選拔考核。至於如何足以積極推進國民基本教育，以及健全地方教育行政機構，增籌教育經費等，似尚未提及。

嗣悉江蘇省所行調整各縣政府組織辦法，規定各縣最多設五科二室，最少為三科二室，關於地方教育行政方面，規定除已設有教育局而經費充裕者外，餘以不設局為原則。福建省之調整辦法，最少者設二科二室，河南省則規定各縣一律設置四科二室。湖北省規定縣府編制分甲、乙、丙、丁、戊、己六種，最多設五科二室，少為二科一室。關於縣教育行政部份，計劃自明年起設置江陵、宜昌、襄陽三縣教育局。浙江省規定一等縣設五科二室，二等縣設四科二室。以上所述：除江蘇省對於已設之教育局加上一種限制，暨湖北省計劃明年才設立江陵等三縣教育局外，餘如浙江、河南、福建三省均未提及恢復設局字樣，或已受這次調整影響而被打消了。

演變的推測：可能使原在計劃進行恢復設置縣市教育局之各省，將觀望而暫緩辦理，甚至業已明令准予恢復的各縣市教育局，岌岌乎亦將被藉詞緊縮而有縮減之勢。六、七年來各地教育工作者對於健全地方教育行政機構的迫切呼籲，以及歷屆中央全會暨國民參政會之

對於恢復設立縣教育局之決議,經不起此次波瀾之重起,又將復演民國二十三、四年各縣政府裁局改科之舊事,加以地方教育經費之被挪移,迄未恢復獨立,如此而欲謀配合憲政實施,加強教育推展,迅謀國民基本教育之普及,誠恐緣木求魚,難以成就。

二

地方政治之權力集中與限制獨立發展,好像是這次縣政改革重點之所在。所謂「通權達變,尊重縣長職權」以及「當以爬梳整理之中,講求生聚教訓之道」便是上文的推演。實際上人民所熱望於政治之刷新者,也許並不在縣政府設科之多寡,與縣長之權力集中與否,而是在確切改善他們現實的生活,多給他們以教育機會。所以新縣政之推行,似乎不必限制各部門工作之齊頭並進,而應以教養爲先。

也許有人認爲現階段縣政工作之主要功能,還是在代替中央政府向地方民衆徵實徵丁,縣長先要把這些工作做好,然後可以有較優之考績,所以必須權力集中,限制獨立機構,俾能切實向上負責。至於地方上之教養,名雖重要,實乃次要公事,有之不足增色,缺之似亦無妨,這種觀念這種看法,恐怕還支配着一部份做官人今天的思想。

記得前些時魏德邁使華,在發表一封回答戰時翻譯官的公開信中談及「在最近結束的戰事中眞正受難最多而貢獻最大的是中國的貧苦人民,他們大多數是不會寫字讀書的……」試問對於這一大批不會讀書寫字的勞苦人民,是不是應該充分給以受教育的機會,不再長此封鎖他們智能的發展?關於此,又令誰去直接負責實現這種普及教育的理想呢?

基本教育不健全,一切教育建築於沙灘;地方教育行政機構不健全,國民基本教育必難以積極推展,這乃是環接的因素。今日地方教育的病症,固然經費的竭蹶是一大嚴重問題,亟於仰賴中央的大量援助;而縣級教育行政機構之因陋就簡,缺乏專才又無適當計劃,不堪擔當普及教育之使命,亦屬不容忽視的一大癥結。

三

當清末改制興學,即以「教育之興貴在普及,普及之方,不可不於各地特設教育行政機構,以專司其事。」因由學部頒行「勸學所章程」十條,規定各廳、州縣設置勸學所,由縣視學及區勸學員巡視各鄉村市鎮學堂,分負指導、講習、報告之責。民國初年仍沿舊制,至十一年教育部召開學制會議,以勸學所規程已失時效,爲適應地方教育事業之擴展及加強地方教育行政效率計,因有採行教育局制之決議。翌年三月教育局規程公布,其內容特點爲:一、教育行政權的獨立,局長有主持地方教育的全權;二、教育專業精神的表現,對於行政系統與局長資格,均有明白的規定與制限。北伐以後的若干年內,各縣教育局更是日臻健全,地方教育事業賴以迅速進展,關於師資、設備、寬籌經費及建立視導制度等,無不有顯著之進步。

二十三年七月南昌行營制頒「省政府合署辦公辦法大綱,」次年一月,復頒行「剿匪省份各縣政府裁局改科辦法大綱,」前者旨在縮小省政府之編制,後者爲求縣政府權力責任之集中。惟各地爲求積極推展地方教育,迅謀義務教育之普及計,對於原有之縣教育局,仍多保留辦理。迨二十九年實施新縣制,原有之教育局遂被一律裁撤,局長降爲佐治人員,事事須秉承辦理,所嘗痛苦:小者延擱公文,大者阻礙發展計劃。加以科長地位較低,無法延攬資格較高之專才;縣長政務叢脞,無暇兼任教育,即使有一二科長克盡職務,卒因以縣長去留爲轉移,對前任之施政計劃,後任多不能繼續推行,故每有人亡政息之嘆。遂使地方教育事業無以繼續擴展,甚至原有現狀亦已不得維持。

三十四年五月,中央舉行第六次全國代表大會於陪都,關於教育

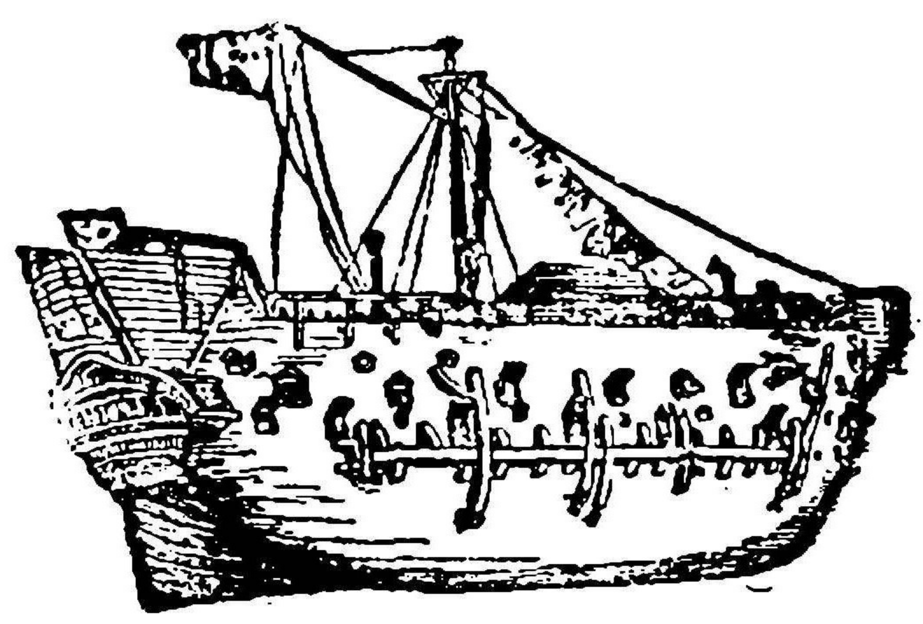
問題之討論案中，曾有針對時弊之決議：「為謀基層教育之有效施行，應即恢復縣市教育局制度，並提高教育人員之專業精神。」同年舉行之國民參政會四屆一次大會，亦有「各縣恢復教育局」之決議。復員以來，教育部為調整地方教育行政機構，加強推展國民基本教育起見，爰經通令各省計劃恢復設局，各省亦即紛紛向中央請示恢復設局辦法，尤以四川省於戰事結束後，奉令指定為建設實驗區，擬先將人口在六十萬以上，國民學校在六百所以上，中等學校平均在五所以上之簡陽、瀘縣、三台、江津等十五縣恢復設置教育局，經教育部轉呈行政院首先核准試辦。他如安徽、陝西、江蘇、雲南、廣西、西康諸省，亦次第在少數縣份酌量設置教育局。其餘江西、湖南、浙江、福建等省雖曾計劃設局，惟受此次緊縮縣級機構之影響，均有陷於暫行停頓之勢。

先是各省為顧及地方情形，酌量恢復設局，現則瀕於停頓，行即重復一律改科之舊觀。殊不知復員以來，地方教育尤覺任重事繁，如何可以縣府二三椽屬，勝任掌理全縣數十萬兒童、青年、成人之教育。此並非故為地方教育張目，而對縣政之劃一有所異議，實以地方教育行政機構有其專門特殊之需要，不能不有健全靈活之組織，以專司其事。為未來使命，其健全獨立之地方教育行政機構，尤屬不可或少。非獨不能因噎廢食，且應積極提高局長人選標準，充實內部組織，藉以配合憲政實施，樹立縣級教育之堅實基礎，迅謀國民教育質的提高與量的普及，並力謀縣內中等教育與社會教育事業之發展。是以縣市教育局長在學術上應具之造詣，較之縣長或且過之。直言之，教育局長之人選應不遜於縣長，今如無適當之地位，而使教育專才埋首於胥吏工作，誠屬賢者所不忍為。近年來大家在疾呼：人才不要集中於中央，應向下流，應回到內地去工作。試問教育局改科，如何可以羈留有為之人才，又如何可以鼓勵教育專才回到縣裏去充當椽屬呢？

實施新縣制以來，原有教育局被裁減為科，殊知改制以後之縣級行政機構，祇見其逐漸擴大，行政費之支出反較前更為膨脹，對於教育經費之籌措，乃處於極為不利之地位。按財政支出之要則，在於當節必節，當用則用，今對於地方教育行政之裁局改科，所省者實屬無幾，而使事業遭受之頓挫，影響無窮。孰利孰弊，當易於見之。

四

今日地方教育最大之危機，是中央與省堂高廉遠，縣政府冷眼旁觀，論政者又每多專注於縣政之緊縮與統一，而忽略發展地方教育，健全地方教育行政機構之迫切需要。吾人固熱誠期望縣級政治之迅速有所興革，第不可不顧及普及國民基本教育之需求，使縣級教育行政留有伸縮餘地，俾使教育文化發達，事務繁劇之縣，迅速能恢復設局。中央政府之重視國民教育，即使在戰事緊張期中，亦無不竭力以赴，今天的情形，憲政實施在即，普及教育必先於普及民權，改進縣政同時應加強國民教育之推進，希望行政當局對縣市教育局之恢復，衡諸事實所需，繼續推行，勿使新近准予恢復設置之縣市教育局，重復陷於游離飄零，而飽受風雨之摧殘，則地方教育前途，幸甚幸甚。



編造地方教育輔導標準的一條新途徑

黃明宗
周漢

教育輔導應有一個合理的標準,使輔導人員有所依據,被輔導學校亦可用作改進教育設施的準繩。惟目前所有標準,多爲視導標準,其性質與輔導標準不同:前者雖含有指導作用,而重在視察時的成績考核,內容應求其周延;後者則重在平時指導其改進,內容側重於急需改進的某一部分。筆者在浙江省立湘湖鄉村師範學校擔任地方教育輔導工作七年有半,對於現有的教育視導標準,如江蘇省鄉村小學評點表、浙江省各縣市鄉鎮中心學校保國民學校視導記載表、四川省鄉鎮中心國民學校視導標準及教育部編中心國民學校視導試行標準等,均曾做過研究和試用,覺得此種標準應用於輔導,有幾個共同的缺點:第一、標準的訂定力求完備,使一般學校無法全部執行;第二、標準過高,使多數學校可望而不可卽;第三、標準不够具體,缺少指導作用;第四、標準沒有地方性,不能適合各地的特殊需要。總之,此項標準以編造方法不够客觀,用於輔導,收效殊少。我們爲求得一個合理的客觀的地方教育輔導標準,以增進輔導效能起見,不得不拋棄過去的視導標準,另闢一條新的途徑。所謂新途徑,就是完全根據客觀的事實來編造一個適合於此地此時的輔導標準。下面是一個實例:

一　輔導標準舉例

浙江省湘湖師範區各縣中心國民學校第一期輔導標準

三十七年二月至三十八年一月適用

校名:　　縣　　鄉鎮　　中心國民學校。校址:　　校長:　　應得總分:

類別	改進意見	標準分數	應得分數
一般行政	1. 基金不足應設法增籌(48)(註一)	96	
	2. 校產應從速辦理推收過戶手續以鞏固產權(3)	6	
	3. 校產應設法清理以裕收益(3)	6	
	4. 基金保管委員會應力求健全(2)(註二)	4	
	5. 擬訂校務進行計劃及行事曆使工作進行有所依據(1)	2	
	6. 行政組織應依實際需要力求簡化(2)(註三)	8	
	7. 會議種類不宜過多(1)(註四)	2	
	8. 各項會議應按期舉行(3)	6	
	9. 各項表册應隨時記載(1)	2	
	10. 公文應分類編號以便查閱(1)	2	
	11. 應與所在地保國民學校合併辦理,以求低中高年級系統之完整(3)	6	
合計		140	

類別	細目	項目	數	
校舍設備	教室	1. 教室光線不足宜添開窗子(9)	18	
		2. 學生坐位應掉換方向以便採取左光(5)	2	
		3. 教室光線從背面射入應設法改良(5)	10	
		4. 受太陽光直射之教室須設法遮蔽(1)	2	
		5. 窗之地位不可過高，應以離地三市尺爲標準(1)	2	
		6. 新建教室，窗面積應占地面五分之一，兩窗間之距離不可過大(3)(註五)	6	
		7. 教室聲浪衝突應設法避免(4)	8	
		8. 教室過於狹長應加改進(1)	2	
		9, 課桌椅不敷應用，宜設法添置(2)	4	
		10. 新置課桌椅，高度不宜一律，同一教室內，應分低中高三類，以適合兒童身長(1)(註六)	2	
		11. 課桌椅與黑板應有適當距離，以五市尺爲度(1)	2	
		12. 添置小黑板以利複式教學(3)	6	
	其他	13. 原校舍被毀或不堪使用，應從速籌款新建校舍(9)(註七)	18	
		14. 新建廁所宜合標準以重衛生(2)(註八)	4	
		15. 運動場地過小應設法添闢(4)	8	
		16. 運動場上宜舖細沙以免灰塵飛揚(1)	2	
		17. 校舍地面過於低濕應設法改良(1)	2	
		18. 校舍散漫，教導不便，應設法歸併(1)	2	
		19. 應注意全校之整潔(2)	4	
		20. 自製各科簡易教具以資應用(2)	4	
		21. 酌量購置兒童課外讀物及教師參考用書(2)(註九)	4	
		22. 大禮堂中黨旗可取消，並將國旗置於　國父遺像之上方(10)	2	
		23. 學校四壁標語不可用美術字書寫，以免兒童對字形發生不正確之觀念(1)	2	
		24. 圖表懸掛不宜過高(1)	2	
	合計		118	

類別	項目	數	
教職員	1. 校長應以專任爲原則(3)	6	
	2. 校長宜常住校內辦公以謀校務之進展(4)	8	
	3. 教職員應全部住校以利工作進行(6)	12	
	4. 三學級以上之學校教導主任不宜由校長兼任，以免顧此失彼(2)	4	
	5. 教師人數不足，應設法添聘(5)	10	
	6. 多聘師範畢業生爲教師，以提高教學效率(10)	20	
	7. 教師待遇太低應予提高(8)	16	
	8. 教師應研讀小學課程標準以求教導方法之改進(3)	6	
	9. 教師應組織讀書會以從事進修(4)	8	
	10. 教師勞逸不均應就實際情形予以調整(1)	2	
合計		92	

類別	細目	項目	數	
教	教務	1. 高年級學生過少，應設法招足學額(8)	16	
		2. 春秋季招生以減少留級困難(3)	6	
		3. 學生在六十人以上之學級應分班或實施二部教(7)	14	
		4. 複式學級應以程度相近之年級合級(4)	8	
		5. 三學年之複式，教學效率較差，宜改編爲二學年之複式(3)	6	
		6. 課程表宜改稱日課表(2)	2	
		7. 日課表上公民訓練或訓育，應改稱團體訓練(14)	2	
		8. 日課表上作文時間，應規定每週挑九十分鐘(3)	6	
		9. 技能科與知識科應並重，不可減少技能科之時間(6)	12	

學			
處理	10. 六年級有設英語一科者，與小學課程標準不符，且不合鄉村社會之需要，應予取消(3)	6	
	11. 日課表上國語常識應合稱國常，以便實施混合教學(24)	2	
	12. 日課表上同一科目不宜連續排列(低中年級之國常例外)(2)	2	
	13. 低年級空課太多，可每日減少一節，提前放學(1)	2	
	14. 日課表上排定功課應按時教學，不可隨意停課(4)	8	
	15. 國語常識應由同一教師擔任，以利混合教學(5)	10	
	16. 各科教學進度應有預定，並分級填記教學週錄，以便各科教材取得聯絡(1)	2	
	17. 學生日記應逐日記載(2)	4	
	18. 學籍表中應備「履歷」「身體」「學業」「行爲」四欄，並宜印同一頁之兩面，以便考查而利保管(2)	4	
	19. 教室命名應寫明某年級教室，不宜用第一教室第二教室或智級仁級等名稱(2)	2	
各科教材	20. 教科書應採用國定本或審定本(7)	14	
	21. 春季始業學生採用秋季始業課本對於時令教材應該活用(1)	2	
	22. 寫字教材應有組織(1)	2	
	23. 說話教學不可單講故事，應照課程標準中之規定教材實施(1)	2	
	24. 學生課外閱讀圖書，應劃分階段以適合程度(1)	2	
	25. 珠算教材應從日常生活中選取，不可責令學生打百子或歸(2)	4	
	26. 利用勞作課時間開闢校園或學校附近空地，指導學生種植(4)	8	
各	27. 中高年級讀書教學不宜全由教師講解，應先由學生提出生字難句，然後共同解釋(2)	4	
	28. 教學生字時遇有詞類應合併教學，不可將單字分別講解(2)	4	
	29. 教學生字應多舉實例或以動作表示，並多作口頭應用練習，使兒童易於了解(2)	4	
	30. 低年級讀書教學，應先用故事講述大意，再介紹課文，不宜就課文逐句講解(1)	2	
	31. 低年級生字練習宜有其變化，不可專令學生重複朗誦(1)	2	
	32. 讀書教學應養成兒童默讀習慣，不可專令兒童朗誦(1)	2	

實			
科	33. 朗讀應採用說話語調，不可一字一讀，養成不自然之腔調(1)	2	
	34. 讀書教學應儘量減少齊聲朗讀，多用個別讀(8)	16	
	35. 讀書教學宜多方練習，不可責令兒童背誦全文(2)	4	
	36. 高年級讀書教學，對於文體主旨段落等項之研究宜由師生共同討論，不可徒事抄錄(1)	2	
	37. 中年級起應指導兒童檢查字典(1)	2	
	38. 中高年級的每次作文命題不可過多(1)	2	
	39. 低年級作文應多用共作法(1)	2	
	40. 批改作文日記應多留兒童原意，並酌用符號訂正(4)	8	
	41. 低年級寫字不宜用描紅法，應改良爲簡易熟字之自由寫(2)	4	
	42. 國常混合教學，應參照教育部所建議步驟實施(7)	14	
	43. 低年級常識教學應儘量揭示實物(1)	2	
教	44. 常識教學遇兒童提出問題，應共同討論解決，不可全由教師代答(1)	2	
	45. 常識教學應注重講述研究觀察討論等活動，不可責令兒童朗誦課文(2)	4	
	46. 中年級常識筆記以簡要爲宜，不可過於繁複(1)	2	
	47. 常識測驗應採用是非法選擇法填充法等新法考試，不宜全用問答法(1)	2	
	48. 地理教學宜採討論方式，不可只照書本講解(2)	4	
	49. 地理教學宜多指導兒童看地圖繪地圖(3)	6	
法	50. 自然教學宜多做實驗，不可單憑口頭講述(1)	2	
	51. 算術四則九九宜用卡片練習純熟，勿令機械式背誦口訣(2)	4	
	52. 學生演算錯誤之題，應令其自行更正，教師並須診斷其錯誤原因，予以指導(1)	2	
	53. 算術應用練習題教師不宜逐題講解，應令兒童自動思考(1)	2	
	54. 算術教學應注意心算及補充題練習以求熟練(1)	2	
	55. 一上年級算術應多利用實物數數，以培養兒童數的觀念，不可注重數字練習(2)	4	

施			
教學技術	56.五年級學生來自各保國民學校算術程度往往不齊，宜分組教學並注意課外個別指導（2）	4	
	57.珠算程度不齊，應分組教學（1）	2	
	58.圖，教學宜多鼓勵發表創造，不宜常用臨畫（2）	4	
	59.低年級音樂教學宜採用聽唱法（1）	2	
	60.勞作課時應先說明做法，然後分發材料（1）	2	
	61.上課前教師應先充分準備，以免錯誤（2）	4	
	62.上課時宜注意常規訓練（3）	6	
	63.上課時分發簿籍，應用傳遞法以節省時間（1）	2	
	64上課時應先發問，然後指名回答，以引起兒童注意（4）	8	
	65.上課時宜指導兒童說國語（7）	14	
	66.低年級上課時齊聲復述不宜過多，應改採個別問答方式（1）	2	
	67.板書宜求整齊（1）	2	
	68.複式教學應注意自動工作之支配（10）	20	
	69.複式教學之自動工作不可專令兒童抄書（2）	4	
	70.複式學級中教師板書問題宜於課前利用小黑板預爲抄錄，以節省上課時板書時間（2）	4	
	合計	340	
訓育實	1.每天二十分鐘之團體訓練應講述討論小學訓育標準中之訓練細目及小學衛生訓練標準中之衛生訓練條文（2）	4	
	2.每天二十分鐘之團體訓練應分級舉行以適合學生程度（9）	18	
	3.團體訓練條目應依年級高下劃分階段以適合學生程度（3）	6	
	4中心訓練之條目不宜過多，以求切實有效（1）	2	
	5.紀念週已奉令取消，應改爲週會，並將星期六之週會改稱週末活動（8）	2	
	6.每日應舉行升降旗禮（8）	16	
	7.低年級學生有四學級以上之學校，公共集會時低年級應與中高年級分別舉行（1）	2	

施	8.「違警律」中規定對於兒童犯過行爲之處置多係消極懲罰，有礙兒童心理健康，應即廢止，改用積極的個別訓導（16）	32	
	9.對於問題兒童之訓導，應先調查診斷其原因，再設法補救（3）	6	
	10.體罰應絕對廢止（1）	2	
	11.課間及課外活動時應指導兒童站崗，以協助維持秩序（1）	2	
	合計	92	
體育衛生	1.低年級體育宜多做遊戲，走步時間不可過長（1）	2	
	2.體育課活動宜有變化，如原地轉換方向等活動不可過多，以免減少走步遊戲或其他體育之時間（1）	2	
	3.低年級體育課做遊戲時，所用遮眼手帕最好由學生自備以免傳染沙眼（1）	2	
	4.如遇當地有傳染病時，應對學生及其家長實施醫藥衛生指導，以利防治（1）	2	
	5.兒童患沙眼癩痢等疾病應設法矯治（1）	2	
	6.掃地時應指導兒童先灑水，並輕輕地掃，以免灰塵飛揚（3）	6	
	合計	16	
研究輔導	1.成立鄉鎮國民教育研究會，並按期召開會議（22）	44	
	2.定期舉行研究會議以提高教師研究興趣（6）	12	
	3.舉行鄉鎮國民教育研究會時，應附帶舉行教學演示成績展覽及各項比賽活動（2）	4	
	4.輔導工作應計劃進行（22）	44	
	合計	104	
社教事業	1.成人班婦女班應從速開辦（44）	88	
	2.成人班婦女班應注意留生問題以免有始無終（1）	2	
	3.成人班婦女班課程應照規　辦理（1）	2	
	4.成人班婦女班國語與公民常識教材應取得聯絡（3）	6	
	合計	98	

（註一）各校基金至少每學級應籌足每年收益有（此處填入各縣規定標準數）石之校產。

(註三)基金保管委員會之健全標準如下:(1)基金孳息能如期收齊,(2)基金孳息能編列預算,並按期撥付學校動用,無拖欠或移用等情。

(註二)兩學級之學校可分教導及事務二部(輔導研究及社教工作歸教導部辦理),三、四學級之學校可分教導、事務及輔導研究三部(社教工作歸教導部辦理)五學級以上之學校可分教導、事務、輔導研究及社會四部。

(註四)兩學級之學校設校務會議一種,三、四學級之學校可設校務會議及教導會議二種,五學級以上之學校可設校務會議、教導會議及輔導研究會議三種,十學級以上學校得依實際需要增設課前會議及各種委員會等會議。

(註五)如無新建教室,即以原教室之窗面積爲記分依据。

(註六)課桌椅高度標準如下表:

身長(市尺)	椅高(市尺)	桌高(市尺)	適合年級	選製種類(低中高各造三種)
2.4	.6	1.17	幼	
2.55	.63	1.23	幼	
2.7	.66	1.32	幼低	低級
2.85	.72	1.33	幼低	
3	.75	1.44	幼低	
3.15	.78	1.5	幼低	
3.5	.81	1.56	幼低中	低中級
3.45	.87	1.62	低中高	
3.6	.9	1.68	低中高	高級
3.75	.93	1.74	低中高	
3.9	.99	1.83	低中高	低中級
4.05	1.02	1.89	中高	
4.2	1.05	1.95	中高	高級
4.35	1.08	2	中高	
4.5	1.1	2.07	中高	中級
4.65	1.17	2.13	高	
4.8	1.2	2.2	高	高級

註:(1)椅高當身長四分之一,桌高當身長七分之三加一寸五分。

(2)成人班可用高級桌椅。

(註七)如原校舍無被毀情事,即以原校舍之合用與否爲記分依据。

(註八)如無新建廁所即以原廁所之合用與否爲記分依据,新建廁所之標準,見部頒國民學校暫行設備標準。

(註九)兒童課外讀物可採購新小學文庫(商務印書館出版)新中華文庫小學之部(中華書局出版)新兒童基本文庫(大東書局出版)新兒童世界(商務印書館出版)小朋友(中華書局出版)正中兒童(正中書局出版)兒童知識(兒童書局出版)等。教師參考用書可採購國民教育文庫(商務印書館出版)教育部編國民教育實際問題小叢書(正中書局出版)並定閱教育雜誌(商務印書館出版)中華教育界(中華書局出版)教育通訊(正中書局出版)活教育(華華書店出版——上海(十二)林森中路第一四八號)基本教育(中華書局杭州分局代售)及進修(浙江教育廳出版)等。

二 編造經過簡述

上舉輔導標準實例,是根據筆者二年來(三十五年二月至三十七年一月)實地輔導浙江省湘湖師範區(包括紹興諸暨蕭山新昌嵊縣上虞六縣)各縣中心國民學校以後,對各校所建議的改進意見編造。二年內筆者共輔導中心國民學校一二八所,佔該師範區開中心國民學校總數百分之四三,這些學校都是有代表性的,不僅是幾所優良學校。我們每到一校,均就其實際情形,建議幾點具體的改進意見,合計建議一七〇條,其中每條建議次數不同。至於編造的手續,可分爲下列四步:第一步、將各條改進意見依性質分類統計,並在每條意見下註

明建議的次數；第二步、將改進意見之屬於一二校特殊情形者删去，（例如「教室近旁之小便缸應行移去」「圖書館窗口過高應設法改低」「全校師資水準頗高宜多舉行專題研究」「高年級不必教學古文」等各條均經删去）共删去三〇條；第三步、根據建議次數定標準分數，除校舍設備第2、23條，教學實施第6、7、11、12、20、21條及訓育實施第5條，因極易做到，給以最低分數外，餘均照建議次數加倍計算，全部一四〇條，合一〇〇〇分；第四步對於改進意見之欠具體者，用附註加以說明。

三　特點及應用方法

上項輔導標準的特點，其較重要者有六：

第一、標準的編造不憑主觀的分析，是從各校的改進意見統計得來，而改進意見是根據各校的缺點建議的，所以這個標準可說是用缺點分析的方法編造的，非常客觀，且有地方性與時間性的。

第二、標準中各條既從缺點分析得來，所以是不周延的，凡非各校缺點，均不列入標準，使標準內容不致過多，執行較為輕易。

第三、標準中各條都是比較重要而可能做到的事項，其為學校環境或經費師資等條件所限而不能做到的，筆者未曾提出建議，亦不列入標準，使標準不致過高，而能適合各校的實際需要。

第四、標準中各條均極具體切實可行，各校即可依照改進，所以是富於指導作用的。

第五、標準中所定標準分數，可供各校自己反省之用。分數的高低決定於建議次數的多寡，倘多數學校有此缺點而該校獨能改進，則其得分較多，其在各校中的地位亦較高，所以反省所得的總分數，可表示該校在各校中的比較地位。

第六、標準中各條，原非對各校的共同建議，然實際上有此缺點者，決不限於受建議的數校，在這個標準中可窺見地方教育的一般缺點。同時從建議次數的多寡上，又可知道此項缺點的嚴重程度，所以這個標準是有診斷性的。

至於這個標準的應用方法，以其用意不在考核而重在輔導，故事先應將標準印發各校參考，以便逐條依照改進。各校如發生疑義或遇不能遵行處，應與師範學校通訊研究，以求解決。師範學校地方教育指導員赴各校實地輔導時，則宜根據標準中的規定事項，切實指導其改進。縣政府視導人員亦應隨時督促各校實踐標準。各校為明白實踐標準的成績及與他校的比較地位如何，可定期舉行自省，即根據標準分數，酌填應得分數，以求千分比。千分比高的，其實踐成績優良，與他校的比較地位亦高，否則反是。師範學校收集統計各校的應得分數，可知各校實踐標準的一般狀況。這標準的適用時期為一年，以後須加修正。在第一期標準中各校均已做到的事項，在第二期標準中可以删除，多數學校已經做到的，可以減少其標準分數，其尚未做到的，應保留下去，以便繼續改進。同時師範學校地方教育指導員在實施第一期標準的一年內實地輔導各中心國民學校時所建議的改進意見，則應行加入這種新建議意見的標準，當較過去略高，使輔導標準能逐漸提高。



吳稚暉先生之教育雜談

周雲青

民國三十七年之植樹節，余得有暇偕小兒必成去鄉前輩吳公稚暉寓所謁見；坐未久，武進莊通伯先生亦來謁，乃就座共以小兒教育讀書問題相叩，承吳公暢談二小時之久，以其所談教育，尚可供當世專研教育諸公之參考，特拉雜如之，記下：

一　文言和白話之利弊

吳公首談文言和白話，彼率直以爲白話有白話之長處，文言有文言之長處；譬如在昔君主時代，小兒入塾讀書，子云子曰了數年，結果要寫一信，述一事，非常困難，甚至無從下筆；現在則不然，凡讀過完全小學，儘他祇能的和嗎，倒說得文從字順，前後淸楚，不論寫信敍事，均可應付，不覺困難。此白話文特長之處也。但目今小學中之學生，農工商人子弟佔至百分之八十，畢業後固未必完全就職業，自亦甚多升學者；其餘百分之二十，多爲軍、政、教育及富貴人家等子弟，一定必再升學無疑。我國有五千餘年之悠久歷史，文化發達，學術鼎盛，舉凡十三經、二十四史、周秦百家子書、漢魏唐宋以迄明淸諸家之文，莫不是文言；一切至言名理，傳記文藝，以及有關國家民族興亡之歷史地理，莫不蘊藏在內。若有人發一傻勁，將所有歷代文言之書，盡譯成白話，刊布印行，而以文言書完全焚燬，倒亦乾淨；否則文言之文，應當立卽竭力提倡。而且文言之文，有人以爲文字雖頗簡省，但其弊在深奧，含蓄太甚，不易驟知；然在目今電報、打字、排印及抄寫等，均以字計算，價目之鉅，足以駭人，簡省亦屬經濟。文字含蓄，深奧不明，此是程度問題，而不是文字文言之問題；此亦余認爲應當竭力提倡文言文之動機。余今可率直告諸位者，余對於現今教育措施，小學盡授以白話文，因爲顧全多數貧苦階級人家之子弟，亟欲習業謀生，無力升學，識些字，能寫信記事，閱讀白話文書報已足够，完全贊成。至於中學以及大學等，不竭力提倡文字運用之技巧，與加緊文言習讀之傳授，至表失望！

二　文字運用技巧之說明

我國文字，最早爲象形、指事、會意字，繼因諸多不便，乃產生形聲字；古代卽有甲骨、鐘鼎等古文籀文（亦稱大篆）之別，至秦朝統一宇內，乃推行小篆，以簡化其體，自是天下同文。過去又因疆域日大，人事日繁，形聲字造不勝造，所以卽有轉注（就本義引申）叚借（借相近或同音字之義）二法，以盡其用，此卽世所謂六書，文字至此，可稱體用全備。嗣後篆文變爲隸書，隸書再變成楷書，待用楷書雕版刊傳，文字之形體，已覺可適合吾人之應用，卽固定不再變；但各地方言之龐雜，文字孳乳之衆多，若無一簡易標準之方法，而欲以有涯之生，盡識盡用如此繁複之文字，勢所不能，於是文言文興焉。在古時多有據口語以寫成之文字，一如今之白話，若尚書詩經春秋三傳等書中，卽有其大部分；雖文字簡便易識，但因方言之關係，往往詰屈聱牙，多費傳譯，甚至有迄今不明其的意者。秦漢六朝之文，沈博絕麗，是其優點，但崇尙堆砌，冷僻不經見之字，連篇累牘，雖盡量以文字爲發揮思想之工具，與表現文藝技巧之運用，已具規模，然用字太多，授受既難，習讀亦不易；於是有韓柳等唐宋八

家之文，以少數之文字，利用其字義及文法之優美條件，足以描寫形容一切之事物，發揮所有之思想，簡明條達，得未曾有，後世作家，雖有派別之不同，文言文之效用，已甚彰彰，學者便焉。吾所謂現今教育當局不竭力提倡文字運用之技巧，即指彼等不將文字形義和語言關係，與其沿革變遷（文字、訓詁、音韻、古均屬小學範圍。）之大概，加以講解傳受，使學生無法深知運用文字上之技巧，此余所以深表失望也。

三　文言文習讀之緊要

文字運用之技巧，學生既得習知之，然仍有不足以發揮其思想者，此因文言文習讀之方法不够也。我國舊時私塾讀書，經子文史，多須朗誦背讀，因文字深奧艱難，不易驟記，不得不如僧道誦經，以便記憶。此事我在三十年前，曾聯合友輩數人，竭力反對，以爲既有擾於人，又大傷己腦；迨後旅居英倫，曾託梁有高先生代問英倫文學院長，貴國文豪，有無熟讀文章之事；後得覆，謂每一文豪腹中，至少約有千篇之數；再又在法國里昂，詢彼地文學院長，有無熟讀文章之事，亦謂彼個人即曾熟讀三五名家之作，則亦恐不亞於千篇，於是始知過去胡鬧之非。後得讀西人心理學家之言，謂人之大腦司理解事物，辨別是非，至爲寶貴，不可強記妄用；小腦司認識記憶，舉凡一切事物，經過多次見聞，即可永記不忘，若多次用目看，或多次用耳聽，並不傷腦，卻甚易記憶；始恍然大悟，我國歷來相傳之讀書法，不可非議。後嘗與友人陳立夫先生談及此事，頗贊同議；並得悉彼平生所主張之反芻教育，與余宗旨目的亦全同，試另述之：

四　反芻教育之深義

駱駝及牛類，所食之物，先用齒粗嚼，即引入喉下一小囊中，待吸收得相當可觀之食物，即行停食他去，然後在需要之時，重復吐出，細細咀嚼，再輸入胃中；其益處則食物合時，又經過細嚼，滋味無窮，胃口大開，能幫助消化，裨益營養，而不傷脾胃，此學名反芻動物。反芻教育者，以吾人有生以來，未有多讀經史，博觀諸家，受得充分之教育，腦筋簡單，而欲其四五歲即能誦經書，寫詩文，宛如以前神童坐在帝皇膝上，玩弄稱賞者，此決非常有之事；亦猶反芻動物之不能先得充分之食料，預儲在囊中，而強欲其吐出大量之食物，決不可能，同一理由也。於是余本古人過去經驗，徵諸現代之學者，堅決自信採用下述歷代相傳之讀書法。

五　讀書法古今中外一致

余所得之讀書法，即每得一文，（不論本國文與外國文）應先從事文字之音讀，訓詁，或請人講解一過，明其段落，通其大義，於是高聲朗誦五十遍至百遍，每日有兩回，三日必能背誦，此尚是「生書」，至第四日又可照此方法，兼習他文；但每日必須將「生書」重溫，帶念四五十遍，此即俗所稱之「帶書」，若「帶書」能得一月二月持續不斷之溫習，則成「熟書」，終生不忘矣。吾幼時所讀熟之遊戲文章嶄嶄經，至今年八十四歲，猶能不假思索，脫口而出；又七十九歲時讀熟之英語會話、以及去年讀熟之英文中國憲法各一章，皆能隨口背誦，以其所讀之遍數較多也。有人以爲幼時記憶力強，且能專心，故所讀之經史詩文，較易爛熟記憶，此固然不謬，應當善爲利用；但謂年已長大，一無空暇，或心緒不寧，無法專心壹志，此眞是託辭，不足爲訓，決難有望者也。要知白話文爲我們日常口語之寫照，本無所難；若文言文爲古人傳述思想言行之記錄，與口語不同，吾人應在舊有之書籍堆中去探尋其利器，即熟讀文言文是也；吾人將來開示後人之法寶，亦在於此，所謂承先啓後，繼往開來者，胥有賴也。爾儕觀當今文學大家，如胡適之林語堂等諸位先生，人多以爲寫寫白話而已，其實彼輩所讀中外書籍之多，雖不能充棟盈宇，但汗牛已不止矣。余所以如此牢騷，不滿意於現今中等以上學校，不能加緊教人讀書，惟恐讀書風氣不振，學術掃地，文化劇退，科學不興，道德淪亡，不知伊於胡底也。余之建議，若不爲世人重視，將力勸一二有力人家，令彼集合子弟一二十人，在家聘請稍有學術之人三人，一專授國文，一專授英文，另一人則將天文地理、博物數理、及化電等專門學術，編撰歌訣，照上述方法，教之熟讀，不必翻書，即可隨時應用，以補助彼等在學校中所得之不足，庶可多造成一部分專門之才云。



二十年來的新聞教育

儲玉坤

一　新聞自由與新聞教育

我國新聞事業向稱落後，不論在內容方面或在技術方面，與報業先進各國相較，無不瞠乎其後。但在抗戰期間，經過全國報人八年來的刻苦努力，已獲得長足的進步；我國報紙的外表，雖因物質條件的欠缺，尚難充分表現出現代報業的特色；但在內容方面，多少已能收到現代報紙對於政治、經濟、社會、文化的功效。不但能反映輿論，作爲民衆的喉舌，抑且能以最迅速的方法，報道正確消息，成爲知識份子一日不可缺少的精神食糧。可是無論如何，中國報業仍是落後的；且從大體上說，中國報業正循着資本主義的原則而進展。誠如張李鸞先生（前大公報總主筆業已逝世）所說：「中國報人以英美式的自由主義爲理想，報業是自由職業的一門，其信仰是言論自由，而職業獨立。對政治，貴敢言；對新聞，貴爭快；近幾年來，報紙逐漸商業化，循着資本主義的原則而進展；所以從大體上說，中國報業是走著英美路線。」

我國報業既走英美路線，世界報業的趨勢，對於我國報業的改進，當有非常密切的關係。我們放眼看看世界各國報業的情形，很明顯的有着兩種新的趨勢。

第一是國際新聞自由運動。今日世界各國除蘇聯一國而外，莫不要求國際新聞自由。緣在大戰期間，各國有識之士，經過這次大戰慘痛的教訓，均認爲大戰發生的禍根，埋在戰前國際新聞的隱祕與僞裝；戰後如能締造世界和平，且希望其能維持久遠，則必謀得國際新聞的自由。只要是現任新聞記者，就可以到世界任何一國，自由採訪新聞，不受任何限制；把採訪得來的新聞，自由傳遞回去，不受當地當局的任何干涉；報紙自由刊載這個新聞，也不受任何方式的檢查。這一個國際運動，在新聞學史上眞是一個劃時代的運動，如果眞能實現，不僅是國際上的一種和平運動，使戰前盛行的「祕密外交」不能重演於今日；而且也是世界報業的一大革新運動，使各國的報業均能面目一新。

第二是國內言論自由運動，戰後一般愛好和平的人士，莫不認爲戰後的世界，如欲踏入和平民主的新時代，則各國國內言論自由，也是一個不可缺少的條件。言論自由，是民主政治的生命，沒有言論自由的國家，其政治卽無民主可言；一切政治設施，如果不許人民自由發表其批評的意見，則其國內的政治，也就不會有進步。人民發表意見，除民主國家的議會而外，報紙就是表達民意唯一的工具。所以戰後世界各國，爲使政治民主化起見，無不力爭人民的言論自由。

我國報業受了國際潮流的激盪，在抗戰期間，早就向着這兩大目標努力邁進。誠如我國新聞教育專家馬星野先生（現任南京中央日

報社長）所說：『中國新聞界有兩種運動，第一是提倡國內新聞自由，以保障政治民主化的運動；第二是提倡國際新聞自由以永奠世界和平的運動。』

近幾年來，經過我國報人的不斷努力，不論是對於國際新聞自由運動或是國內言論自由運動，都已有相當的成就。但是所謂「自由」決非聽任新聞記者衝破藩籬隨心所欲之謂。古人所謂「一言興邦，一言喪邦，」現代報人何嘗不是如此。所以記者的一枝禿筆，不但有關國家的榮辱，世界的危安，而且人類的運命也系於報人之手。報人所負的責任愈大，報人善用其自由也愈難。因此記者人才的培養，不得不依賴新聞教育。沒有受過適當的新聞教育的人，在新聞自由的時代，根本不配做記者的。否則濫竽充數，社會不僅不能受其益，反而將受其害。

在抗戰期間，尤其在抗戰勝利之後，一般知識青年看到新聞事業的重要，對於新聞學均感到極大的興趣，教育當局對於新聞教育，也逐漸重視起來了。這不能不說中國報業的一個好現象。

二　中國新聞教育的失敗

我國新聞教育已有二十餘年的歷史，近年來各大學紛紛添設新聞系，有如雨後春筍，在表面上看來，不能不說中國新聞教育已有長足的進步，但按之實際，中國新聞教育仍是失敗的。作者本人雖然也是熱心從事新聞教育的人，但是對於新聞教育失敗的事實，也不能不加以承認。並研究當前新聞教育失敗的原因，有下列各項：

第一、新聞學在社會科學中，還是最落後的一門，說得好聽些，是最年青的一種科學；說得不好聽點，是最幼稚的一門科學。新聞學是否能和其他科學一樣可以採取學校教育的方式來研究和學習？至今還是一個嚴重的問題。就是在新聞教育最發達的美國，至今還有人懷疑新聞教育的價值。例如美國名記者亭利所說：「一家好的報館，就是最優良的新聞學校。」在新聞教育最發達的國家，尙且如此，何況在新聞教育落後的中國呢？尤其是一般未受新聞教育而現任記者的人們，對於新聞教育，大半抱着懷疑的態度。甚至對於新聞教育，常加以冷嘲熱諷，認爲新聞學不能從書本中求得的。

第二、是出版界對於新聞學著作的缺少。在英美出版界，關於新聞學的著作，終算還有幾本，但是和其他科學比較起來，不啻有天壤之別。在中國出版界，新聞學的著作，更是少得可憐，眞有些像鳳毛麟角；再加以中英文的不同，中外報紙的編排迥異，外國的教本均不適用於中國學校，因此在教授方面，感到教材的缺乏，覺得沒有什麼可以教學生；在學生方面，除了聽教授在上課時的講解而外，又無參考書可以閱讀，藉以補充教授講解之不足。所以新聞系的教授，遲到早退，是屢見不鮮的，新聞系的學生，也是最空閑的，讀滿了四年畢業，反躬自省一下，已讀到了些什麼？終不免茫茫然，而感到內心的空虛，讀書四年，幾乎一無所得。

第三、是教授人才的缺乏。依照大學教授聘請的條例，必須經過教育部的審查合格，才能充任教授。因此在新聞系，就發生了一個嚴重的師資問題。目前我國在國外大學研究新聞學的人，固然不乏其人，他們返國後，都可以取得教授或副教授的資格；但是他們都是沒有實際的經驗，外國的教本，又不適合中國學生的胃口，往往爲學生所不歡迎。反之，現在各報總編輯總主筆或總經理的人，雖有豐富的經驗，爲學生所歡迎，但其學歷未必能合教授的資格。若聘爲副教授或講師，則又爲他們不願接受。所以在各大學新聞系，最不容易聘到優良的教授。不論是燕大、復旦、暨南甚至政大，都有着教授缺乏的現象。

第四、是各大學新聞系的設備不全。各大學辦理新聞系，並沒有另眼看待，和辦理其他學系，一視同仁，這實在是一大錯誤，因爲我們知道，研究新聞學，三分理論七分實際，如果沒有設備，沒有實驗室，就無異於紙上談兵，所學得的理論與實際的工作；不能打成一片，將來畢業後，即

使能入報館服務，還要經過報館方面的「再教育」與未受新聞教育的「練習生」初無二致。

第五、是教育當局的不够重視新聞教育。截至目前爲止，教育部對於其他科學，不僅已釐訂了大學四年必修與選修的課程標準，而且已聘請了全國的專家及富有教育經驗的老教授，分別編著大學用書，但對於新聞學系，不僅未釐訂課程標準，而且也沒有編纂大學用書，聽任各校自由決定。

三　新聞教育改進之路

由上所述，可知中國新聞教育的缺點尚多，而新聞教育的成敗，對於今後中國報業的發展關係甚大，不僅將來的記者，要依賴新聞教育機關的造就；就是現任記者的進修，也要靠新聞教育機關予以便利。所以我們不得不爲新聞教育而呼籲，希望教育當局能够採納，從速實行。

第一、教育部對於各大學添設新聞系，應該採取重質不重量的主義；最近據各報載稱，教育部因爲重視新聞教育，擬命令全國公私大學，自下學期起，普設新聞系。我們對於教育部重視新聞教育，當然是一種可喜的現象；但是在各大學經費困難的時候因陋就簡，添設新聞系，對於新聞教育的利弊若何？實爲一嚴重的問題。上文業已指出，新聞教育的特點，乃在三分理論七分經驗，新聞教育最重要的，乃在設備方面，美國的新聞學院，本身就是一個良好的報館，一面在教室內研究新聞學的理論，同時又在報館內實際工作，自易使理論與實踐打成一片。所以我們認爲教育部果眞要提倡新聞教育，與其命令各大學普添新聞系，還不如先充實業已辦有新聞系的設備，使其成爲最完善的新聞學校；否則粗製濫造，每年有大批新聞系的學生畢業，就業又要成問題了。

第二、教育部應於本年內召開新聞教育會議，凡是國內知名的新聞教育專家，各大報各大通訊社的社長總主筆總經理總編輯，均應邀請參加，共同商討改革新聞教育的具體辦法。目下亟待解決的問題有：（一）新聞系四年必修與選修的科目以及其課程標準；（二）延請國內新聞學家，編著各科大學用書以及補充讀物。（三）對於歷史較久的復旦、燕大、暨政大三校的新聞系，應撥予特別經費，用以添置設備，最好各校新聞系，均能自行辦報，使各大學新聞系的本身，就是一個完善的報館。（四）各大學普設新聞系問題。美國大學設有新聞學系者，據一九四一年調查，已達四百五十二所，今日當有過之。

第三、教育部提倡新聞教育，除辦理新聞學系培養未來記者人才而外，還應該創辦新聞學研究院，爲現任記者進修的學術機關。因爲今日中國報界的同人，大半未受新聞教育，但有豐富的經驗，如果憑藉其既得的經驗，再研究新聞學的理論，必能事半功倍。普通大學限於學制，當不適宜於現任新聞記者，卽有進修的志趣，也不能考入普通大學新聞系。所以設立研究院，在今日的確是刻不容緩的。教育部對於新聞研究員生之學有專長者，予以學位，並可解決新聞系教授缺少的恐慌，一舉兩得，何樂而不爲！

四　結論

中國新聞教育，也和中國報業一樣，也是走英美路線，我國大學首先創辦新聞學系，是上海的聖約翰大學與北京的燕京大學，不論是課程或編制，都是仿效英美兩國的新聞教育，甚是教本也採用英美原本，供給學生學習的校刊，也是採用的英文。所以約大與燕京兩校的新聞系的畢業生，大半在英文報館內工作，而不適用於中文報社。所以這兩校對於中國報業的改造，並沒有十二分大的貢獻。在國立大學中設有新聞系的，則有南京的政治大學、上海的復旦大學與暨南大學，政大與復旦，雖有悠久的歷史，但限於人力物力，校內設備不全，也沒有卓著的成績。暨大尚在試辦期內，更不必說了。

要之，今日之中國新聞教育，尚需要教育當局以及全國新聞教育專家的協力合作，切實改進。本文不過指出當前應興應革的急務而已。